



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 9 DEL 20/02/2025

OGGETTO: ART.82, COMMA 2, DEL TUEL- INDENNITA' E/O GETTONE DI PRESENZA PER I COMPONENTI LA MASSIMA ASSISE CIVICA: DETERMINAZIONE IMPORTO SPETTANTE.

L'Anno **duemilaventicinque** il giorno **venti** del mese di **Febbraio** alle ore **18:45**, presso **l'Aula Consiliare**, a seguito di invito diramato dal Sindaco, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta **Galiffi Giuliano - Sindaco**.

Dei Consiglieri comunali sono presenti **n° 12** ed assenti, sebbene invitati, **n° 1** come dal seguente prospetto:

N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.	N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.
1	GALIFFI GIULIANO	X		8	PASSAMONTI ANTONIO	X	
2	ROSSI MIRKO	X		9	AZZARO JESSICA		X
3	CORDONE DONATELLA	X		10	BALDINI NADIA	X	
4	ANDRENACCI KATIA	X		11	DEL GAONE ANGELA	X	
5	RAPINI ROSANNA	X		12	CIANELLA MARIA CRISTINA	X	
6	NOBILE ERNESTO	X		13	LATTANZI LUCA	X	
7	D'ANTONIO LEONARDO	X					

Partecipa il **Segretario Generale Dr.ssa Raffaella D'Egidio**, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- l'art. 82 –comma2– del D.Lgs. 267/2000 così come modificato dall'art.2– comma25– lett.a) della L.244/2007, prevede che i consiglieri comunali hanno diritto ad un gettone di presenza per la partecipazione a consigli ed in nessun caso l'ammontare percepito nell'ambito di un mese da un consigliere può superare l'importo pari a $\frac{1}{4}$ dell'indennità massima prevista per il rispettivo Sindaco;
- l'art.82–comma 8 –del predetto Decreto, prevede che la misura delle indennità di funzione ed i gettoni di presenza per gli amministratori degli enti locali è determinata, senza maggiori oneri a carico del bilancio dello Stato, con decreto del Ministro dell'Interno adottato di concerto con quello del tesoro, del bilancio e della programmazione economica;
- l'art.1 del decreto del Ministero dell'Interno del 4.04.2000 n.119 stabiliva che i gettoni di presenza per i consiglieri comunali sono fissati in relazione alle categorie di amministratori e alla dimensione demografica nelle misure riportate nella tabella A allegata al predetto decreto;
- la tabella A che stabilisce per i consiglieri comunali un gettone di presenza nella seguente misura minima: “*comuni fra 1001 e 10000 abitanti: gettone di presenza L.35.000=pari ad € 18,08.*”

Dato atto

- che il c. 54 dell'art.1 della L.266 del 23/12/2005 ha disposto, per esigenze di coordinamento della finanza pubblica, la rideterminazione in riduzione, nella misura del 10% rispetto all'ammontare risultante al 30/9/2005, delle indennità di funzione spettante ai sindaci, ai componenti degli organi esecutivi e dei gettoni di presenza spettanti ai consiglieri comunali;
- che il Comune di Mosciano sant'Angelo con deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 27.06.2024 ha applicato il disposto della norma di cui sopra fissando l'importo del gettone in € 16,27=;

Vista la delibera della Corte dei Conti a Sezioni riunite n. 1/contr/12 del 12 gennaio 2012 con la quale si ribadisce che “... *l'ammontare dell' indennità spettante agli amministratori e agli organi politici delle Regioni e degli Enti locali, non possa che essere quello in godimento alla data di entrata in vigore del D.L. 112/2008, cioè dell'importo rideterminato in diminuzione ai sensi della legge finanziaria per il 2006; ...*” e che “... *la disposizione di cui all'art. 1, comma 54 legge n. 266/2005 sia disposizione ancora vigente, in quanto ha prodotto un effetto incisivo sul calcolo delle indennità in questione che perdura ancora e non può essere prospettata la possibilità di riespandere i valori delle indennità così come erano prima della legge finanziaria 2006; ...*” e che quindi il taglio del 10% delle indennità, introdotta dalla finanziaria 2006, in mancanza di un limite temporale di vigenza della disposizione, può ritenersi strutturale, avente cioè, un orizzonte temporale non limitato all'esercizio 2006.

Richiamata la Legge n.56 del 07/04/2014:“Disposizioni sulle città metropolitane, sulle province, sulle unioni e fusioni di comuni la quale: all'art.1, comma 135, dispone che nei comuni con popolazione superiore – a 3.000 e fino a 10.000 abitanti, il Consiglio Comunale è composto, oltre che dal Sindaco, da dodici Consiglieri Comunali, modificando l'art.16, comma 17,del Decreto Legge 13/08/2011 n.138 convertito, con modificazioni, dalla [legge 14 settembre 2011, n. 148](#);

Preso atto quindi, che con la Legge Delrio nel 2014, il numero dei consiglieri comunali veniva nuovamente innalzato da 10 a 12 e che le direttive ministeriali indicavano le modalità di calcolo del nuovo gettone di presenza spettante ai consiglieri, il cui importo è ottenuto dalla proporzione tra il numero dei consiglieri spettante in base alla previgente normativa (10) e quelli spettanti con la successiva normativa (12);

Rilevato che

- con deliberazione n. 30 del 16-6-2014, acquisito il parere favorevole del Revisore dei conti, il consiglio comunale ha stabilito in € 13,15 l'importo del gettone di presenza per Consiglieri, rapportandolo da 10 Consiglieri (pre-vigente normativa) agli attuali 12 consiglieri, attuando l'invarianza di spesa stabilita appunto dall'art.1 comma 13 e 136 della legge 07.04.2014 n.56;
- che con detta deliberazione consiliare, in via prudenziale, si era provveduto "salvo conguaglio" ad un ulteriore abbattimento del 3% (anche se il Decreto da emanarsi da parte del Ministero dell'Interno ai sensi dell'art. 5 – comma 7 – del D.L. 31.5.2010, n. 78, convertito in legge 30 luglio 2010, n. 122, non è stato mai adottato);

Richiamata la deliberazione di C.C. n. 16 del 27/06/2024 con la quale, tra l'altro, si confermava l'importo del gettone di presenza dovuto per la partecipazione ai consigli comunali nell'ammontare di € 16,27 a seduta, senza dunque riproporzionare la somma al numero di consiglieri effettivamente in carica nel Comune di Mosciano Sant'Angelo(12);

Ritenuto pertanto, in applicazione del principio di invarianza della spesa, di rideterminare nella misura di € 13,56 l'importo del gettone di presenza spettante ai Consiglieri del Comune di Mosciano Sant'Angelo, precisando che l'importo viene determinato rapportando il valore del gettone fissato dal DM del 4.04.2000 n.119 di spettanza di 10 consiglieri agli attuali 12 decurtandolo del 10% e non più dell'ulteriore 3%, taglio quest'ultimo non dovuto in quanto mai entrato in vigore per mancanza dei decreti attuativi;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e contabile del Responsabile dei Servizi competenti, allegati alla presente proposta deliberativa;

D E L I B E R A

- Di considerare la premessa parte integrante e sostanziale della presente deliberazione ai sensi e per gli effetti dell'articolo 3 della legge 241/90;
- Di stabilire per il mandato in corso, salvo revisioni che si rendessero necessarie in caso di modifiche normative o altri presupposti di legge, l'ammontare del gettone di presenza per i consiglieri comunali in € 13,56;

DICHIARA la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134,comma 4,del D.Lgs. n.18 agosto 2000,n.267 per l'immediata applicazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera che precede;

Acquisiti sulla stessa i pareri di cui all'art. 49 del Tuel;

Udita la relazione del *Vicesindaco Mirko Rossi*, il quale illustra il contenuto della proposta;

Uditi i vari interventi riportati integralmente nell'**Allegato A**);

Ritenuto di dover provvedere alla approvazione della cennata proposta di delibera;

Con voti unanimi (p.12) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

- Di approvare , come in effetti approva, la proposta di delibera che precede.
-
- Inoltre,
-

IL CONSIGLIO COMUNALE

Stante l'urgenza del provvedimento,

Con voti unanimi (p.12) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

- di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 -4° comma del TUEL.

- Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Sindaco
Galiffi Giuliano

Il Segretario Generale
Dr.ssa Raffaella D'Egidio

(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

*Ufficio di Staff
Affari Generali*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO N. 9 del 05/02/2025

PARERI ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

Ufficio di Staff

In ordine alla regolarità tecnica, si esprime **PARERE FAVOREVOLE**.

Note:

Li, 12/02/2025

Il Segretario A Scavalco
RAFFAELLA D'EGIDIO
(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

*Ufficio di Staff
Affari Generali*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO N. 9 del 05/02/2025

PARERI ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

SETTORE (GESTIONE CONTABILE)-UFFICIO RAGIONERIA

In ordine alla regolarità contabile, si esprime **PARERE FAVOREVOLE**

Note:

Li, 12/02/2025

Il Responsabile Di Settore
gaudini daniele
(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 9 DEL 20/02/2025

OGGETTO: ART.82, COMMA 2, DEL TUEL- INDENNITA' E/O GETTONE DI PRESENZA PER I COMPONENTI LA MASSIMA ASSISE CIVICA: DETERMINAZIONE IMPORTO SPETTANTE.

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE E ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- È divenuta esecutiva il giorno 20/02/2025, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. – D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267.
- Viene pubblicata all'albo pretorio comunale, come previsto dall'art. 124, comma 1, D.Lgs. n.267 / 2000, per quindici giorni consecutivi a partire dal 13/03/2025.

Dalla Residenza Comunale, lì 13/03/2025

L'istruttore
Amatucci Valeria
(Atto Sottoscritto Digitalmente)

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale firmato digitalmente da RAFFAELLA D'EGIDIO, giuliano galiffi e stampato il giorno 13/03/2025 da Valeria Amatucci.

Dibattito punto n. 4) odg CC del 20/02/2025

Alle ore 20:10, il Moderatore avvia il dibattito sul punto 4. ART.82, COMMA 2, DEL TUEL- INDENNITA' E/O GETTONE DI PRESENZA PER I COMPONENTI LA MASSIMA ASSISE CIVICA: DETERMINAZIONE IMPORTO SPETTANTE..

Sul punto, prende la parola Vicesindaco Mirko ROSSI che dichiara:

Allora, questa è una delibera proposta dal Segretario comunale per la rideterminazione del gettone di presenza dei consiglieri comunali.

Sostanzialmente c'è stata una revisione del calcolo che era stato effettuato nella delibera di consiglio comunale n.16 del 27 giugno 2024.

Se vogliamo entrare nel meccanismo di calcolo del gettone, che è abbastanza perverso e controverso, richiama a quando la legge Delrio ha ridotto il numero dei consiglieri, quindi dobbiamo ritornare al monte complessivo di spesa successivo antetaglio sostanzialmente, però con 12 consiglieri; pertanto non si può applicare, secondo quanto ci dice la segretaria comunale, e il gettone di presenza previsto nel decreto attuativo del TUEL del 2000 ma va rideterminato sulla base di questo taglio successivo e poi ripristino del numero dei consiglieri e del monte spesa che c'era allora.

Sostanzialmente in parole povere il gettone viene rideterminato in 13,56€ a seduta.

A questo punto, interviene Segretario Generale Raffaella D'EGIDIO:

Una delibera che c'era pure prima.

Sì sì sì sì sì, l'ho fatto io il parere, l'ho mandato avanti.

Ah questo, e tenetelo presente, abbiamo iniziato alla produzione degli atti digitali, ok? Quindi adesso il sistema è tutto digitale, quindi manda avanti gli atti ma la firma grafica non c'è più, è un allegato a parte che forse, dove si vede la firma digitale ore sai col timbretto e forse non è stata stampata

Sul punto, prende la parola Vicesindaco Mirko ROSSI che dichiara:

Integro quello che ha detto la segretaria, sull'albo pretorio infatti se vedete gli ultimi atti da qualche settimana a questa parte hanno il parere a parte e proprio un file a parte allegato dove ci sono le firme digitali dei proponenti e di chi ha reso i pareri tecnici e finanziari in merito, quindi penso che sia questo l'unico motivo per il quale manchi il parere stampato in questa delibera.