



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 DEL 11/05/2026

OGGETTO: VARIANTE PUNTUALE AL VIGENTE PIANO CIMITERIALE COMUNALE. APPROVAZIONE.

L'Anno **duemilaventisei** il giorno **undici** del mese di **maggio** alle ore **18:46**, presso **l'Aula Consiliare**, a seguito di invito diramato dal Sindaco, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta **Galiffi Giuliano - Sindaco**.

Dei Consiglieri comunali sono presenti **n° 13** ed assenti, sebbene invitati, **n° 0** come dal seguente prospetto:

N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.	N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.
1	GALIFFI GIULIANO	X		8	PASSAMONTI ANTONIO	X	
2	ROSSI MIRKO	X		9	AZZARO JESSICA	X	
3	CORDONE DONATELLA	X		10	BALDINI NADIA	X	
4	ANDRENACCI KATIA	X		11	DEL GAONE ANGELA	X	
5	RAPINI ROSANNA	X		12	CIANELLA MARIA CRISTINA	X	
6	NOBILE ERNESTO	X		13	LATTANZI LUCA	X	
7	D'ANTONIO LEONARDO	X					

Partecipa il **Segretario Generale Dr.ssa Raffaella D'Egidio**, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- l'Ente è dotato di P.R.G. con Variante Tecnica di Adeguamento approvata con delibera del Consiglio Comunale n. 16 del 17/04/2005, esecutiva, pubblicata sul B.U.R.A. n. 29 del 01/06/2005;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 28 del 08.04.2019, è stata adottata la “Variante tecnica di adeguamento e aggiornamento del Piano Regolatore Generale”, e che, con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 20 del 24.05.2021, ne sono state esaminate le osservazioni e formulate le controdeduzioni;
- il Comune è dotato di Piano Cimiteriale (redatto dai professionisti Ingg. NEPA Luigino e NEPA Paolo), approvato ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dal DPR 285/90 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 92/2012 e con i contenuti di cui al medesimo Regolamento;
- la struttura cimiteriale e la relativa area, oggetto di pianificazione, è individuata nella cartografia del vigente PRG del Comune di Mosciano Sant'Angelo nella zona F₃ - *Attrezzature ed impianti pubblici*, e le aree a stretto servizio del cimitero ricadono nella zona F₇ - *Attrezzature di servizio cimiteriale* e nell'area dei parcheggi;
- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 22/11/2016, assistita dal regolare parere della AUSL 4 Teramo, si è proceduto all'approvazione di una prima variante, essenzialmente finalizzata alla modifica delle aree destinate alla costruzione di cappelle private ovvero alla previsione di aree di taglio dimensionale inferiore a quelle esistenti, il tutto mantenendo ferme le prescrizioni regolamentari per la loro realizzazione;
- avendo necessità di reperire ulteriori aree per la realizzazione di nuovi loculi, in relazione alle risorse finanziarie disponibili, l'Amministrazione, con Deliberazione di Consiglio Comunale n° 25 del 06.08.2020, ha approvato una seconda variante, anch'essa assistita dal regolare parere dell'ASL di Teramo – servizio SIESP;
- l'aumento della domanda di sepolture e la progressiva saturazione delle aree cimiteriali esistenti rendono necessario incrementare l'offerta di loculi del cimitero comunale;

Considerato che per far fronte a questa esigenza l'amministrazione comunale ha intrapreso iniziative volte al superamento di tale criticità, mediante la previsione di realizzazione di nuovi loculi, inizialmente non previsti nell'originario Piano Cimiteriale Comunale, come meglio rappresentati nell'elaborato tecnico allegato al presente atto, per il quale risultano acquisiti i relativi pareri favorevoli da parte del competente Servizio Igiene e Sanità Pubblica della ASL 4 di Teramo, prot. n. 9742 del 21.04.2026 e prot. n. 10736 del 06.05.2026, nello specifico consistenti in:

- demolizione del vecchio ossario e realizzazione di nuovi loculi nel sito di risulta nella zona denominata “Est 2”,
- realizzazione di un nuovo loculario nella zona denominata “Est 1”, analogo all'intervento già realizzato nel 2024, con progetto approvato con D.C.C. n. 41 del 25.09.2024;

Tenuto conto che la variante puntuale di che trattasi non altera in maniera apprezzabile o significativa le scelte organizzative dell'impianto cimiteriale, conformi alle disposizioni di legge ed agli indirizzi dell'Amministrazione Comunale;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;

Visto il RD n° 1265/34;

Visto Regolamento di polizia mortuaria, approvato con DPR n. 285/90 e s. m. i.;

Vista la Circolare del Ministero della Sanità 24/06/1993 n. 24;

Vista la Legge Regionale 10 agosto 2012, n. 41 e ss. mm. e ii.;

Visto il vigente Piano Cimiteriale, approvato con la deliberazione di C.C. n. 92 del 24/09/2012 e relative varianti approvate: con la deliberazione di C.C. n. 39 del 22/11/2016; con la Deliberazione di C.C. n° 25 del 06.08.2020;

Visti i pareri resi dai Responsabili dei Servizi competenti,

Con voti

D E L I B E R A

- Di approvare la premessa dichiarandola parte integrante e sostanziale del dispositivo della presente deliberazione, che ne costituisce motivazione giuridica ai sensi e per gli effetti dell'articolo 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.;
- **Di approvare** la Variante al Piano Cimiteriale Comunale così come redatta e allegata alla presente deliberazione, comprensiva delle tavole grafiche di individuazione delle aree, da intendersi come parte integrante del presente atto;
- **Di individuare** le seguenti due nuove zone di intervento all'interno del cimitero comunale:
 1. **Zona Est 1 Est 2** destinata alla demolizione del vecchio ossario e realizzazione di nuovi loculi nel sito di risulta;
 2. **Zona Est 2 Est 1**, destinata alla realizzazione di un nuovo loculario.
- **Di precisare:**
 1. che il vincolo (conformativo) di inedificabilità (ex art. 338 RD 1265/34, come modificato dall'art. 28 della Legge n° 166/2002 e ss.mm. e ii.) che determina la fascia di rispetto, per l'effetto della presente approvazione del progetto esecutivo in variante del nuovo loculario non viene in alcun modo alterato né modificato;
 2. che il Piano Cimiteriale è un Piano di Settore dell'ambito urbanistico, ma non è un piano urbanistico in senso stretto, essendo preordinato allo stesso Piano Regolatore Generale in quanto i Cimiteri sono strutture previste dalla legislazione sovraordinata;

Di seguito,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera che precede;

Acquisiti sulla stessa i pareri ex art. 49 del Tuel;

Udita la relazione del **Sindaco**, il quale sintetizza il contenuto della proposta (cfr **All. A**);

Uditi gli interventi dei Consiglieri **Baldini, Cianella e Lattanzi**, riportati integralmente nell'**Allegato A**) e delle repliche ad essi fornite dal Sindaco;

Considerato che nel corpo del deliberato, il Sindaco rinviene un errore materiale nell'individuazione delle zone di intervento, poiché risultano invertite la **Zona Est 1** e **Zona Est 2**;

Il Consiglio prende atto della correzione necessaria per l'errore materiale;

Ritenuto di dover provvedere alla approvazione della proposta di delibera che precede;

Astenuti n. 3 (Baldini, Del Gaone, Cianella);

Con voti favorevoli n. **10** (Galiffi, Andrenacci, Rossi, D'Antonio, Rapini, Passamonti, Nobile, Cordone, Azzaro, Lattanzi) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

-di approvare, come in effetti approva, la proposta di delibera che precede.

Inoltre,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Stante l'urgenza del provvedimento;

Astenuti n. 3 (Baldini, Del Gaone, Cianella);

Con voti favorevoli n. **10** (Galiffi, Andrenacci, Rossi, D'Antonio, Rapini, Passamonti, Nobile, Cordone, Azzaro, Lattanzi) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

-di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 – 4° comma del TUEL.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Sindaco
Galiffi Giuliano

Il Segretario Generale
Dr.ssa Raffaella D'Egidio

(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

AREA 3 - URBANISTICA E GOVERNO DEL TERRITORIO

AREA 3 - URBANISTICA E GOVERNO DEL TERRITORIO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO N. 25 del 06/05/2026

PARERI ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

AREA 3 - URBANISTICA E GOVERNO DEL TERRITORIO

In ordine alla regolarità tecnica, si esprime **PARERE FAVOREVOLE**.

Note:

Li, 06/05/2026

Istruttore Direttivo Tecnico
Sante Scaringi
(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

*AREA 3 - URBANISTICA E GOVERNO DEL
TERRITORIO*

*AREA 3 - URBANISTICA E GOVERNO DEL
TERRITORIO*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO N. 25 del 06/05/2026

PARERI ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

SETTORE (GESTIONE CONTABILE)-UFFICIO RAGIONERIA

In ordine alla regolarità contabile, si esprime **PARERE FAVOREVOLE**

Note:

Li, 06/05/2026

Il Responsabile Di Settore
Gaudini Daniele
(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 20 DEL 11/05/2026

OGGETTO: VARIANTE PUNTUALE AL VIGENTE PIANO CIMITERIALE COMUNALE. APPROVAZIONE.

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE E ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

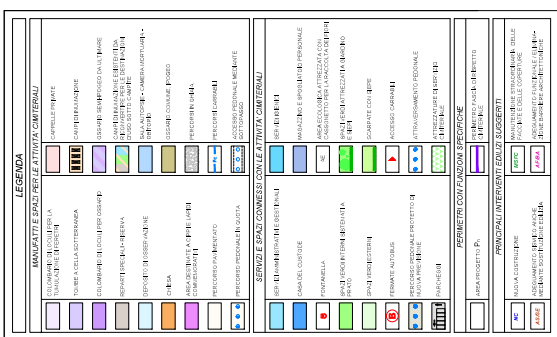
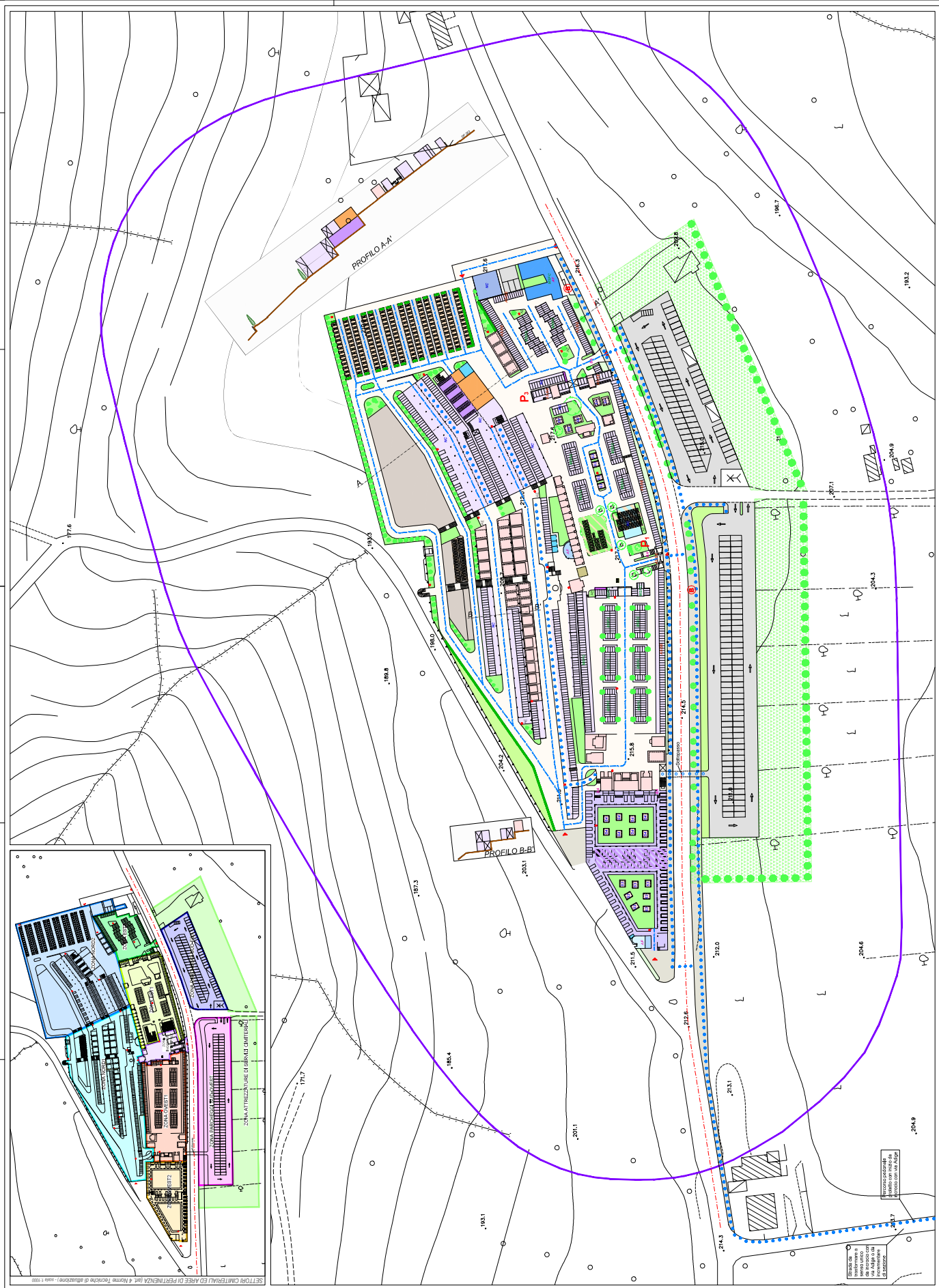
A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- È divenuta esecutiva il giorno 11/05/2026, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. – D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267.
- Viene pubblicata all'albo pretorio comunale, come previsto dall'art. 124, comma 1, D.Lgs. n.267 / 2000, per quindici giorni consecutivi a partire dal 27/05/2026.

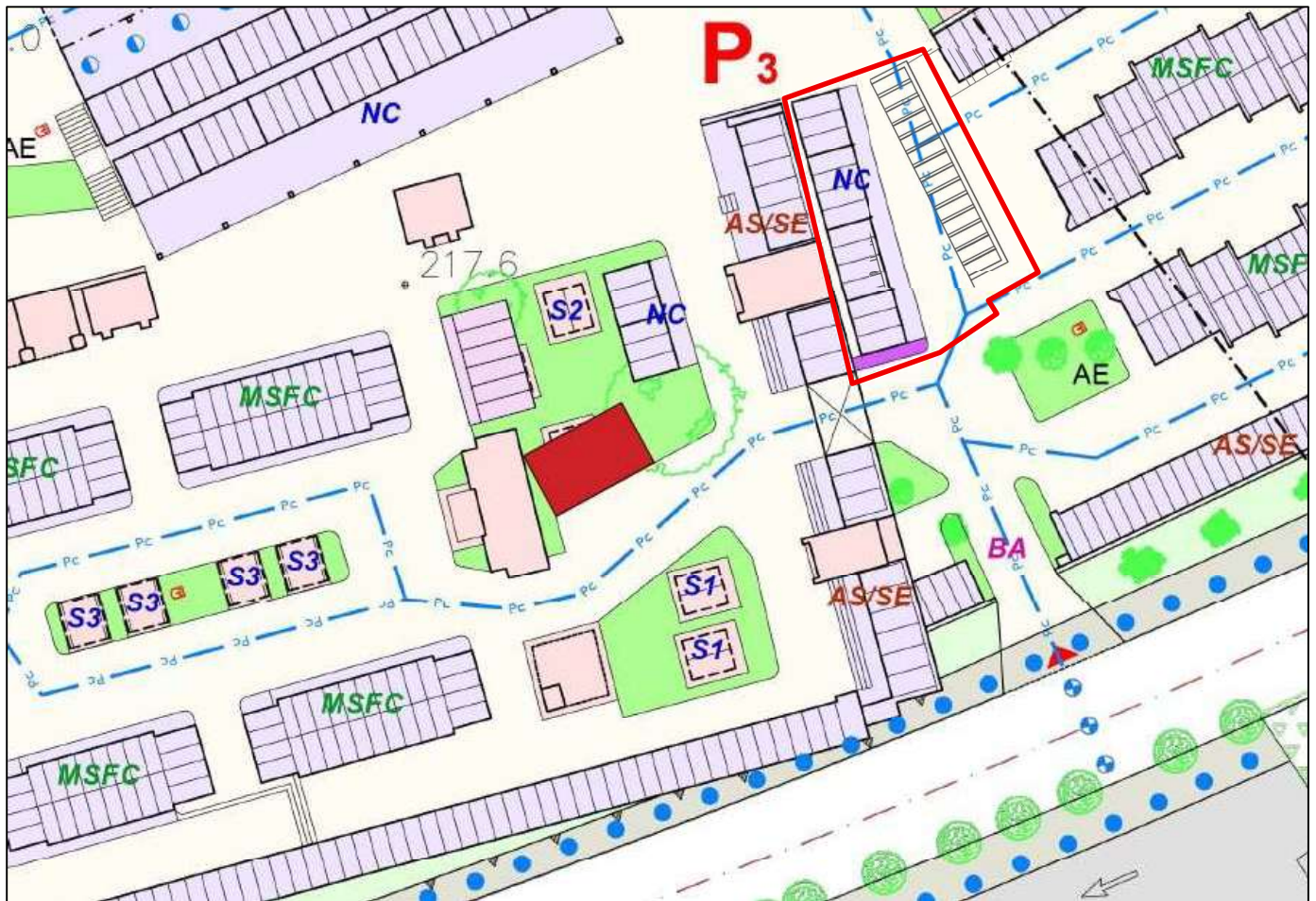
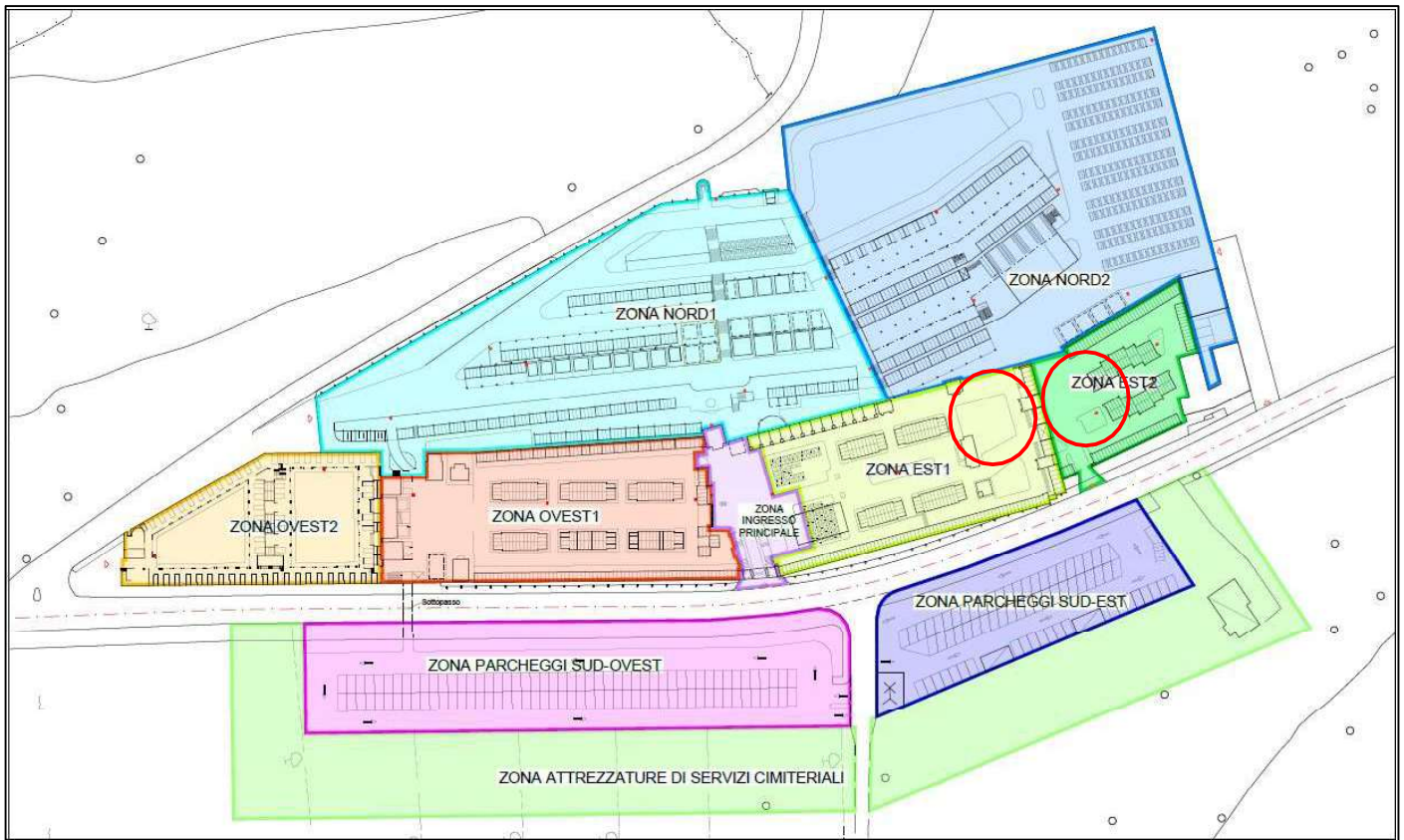
Dalla Residenza Comunale, li 27/05/2026

L'istruttore
Amatucci Valeria
(Atto Sottoscritto Digitalmente)



No.	Name	Age	Sex	Religion	Caste	Occupation
1	Arun Kumar	25	M	Hindu	Brahmin	Teacher
2	Pooja Singh	22	F	Hindu	Kshatriya	Nurse
3	Ravi Sharma	30	M	Hindu	Vaisya	Businessman
4	Sneha Reddy	28	F	Hindu	Dravidian	Software Engineer
5	Anand Patel	35	M	Hindu	Shudra	Farmer
6	Isha Khan	20	F	Muslim	-	Student
7	Arjun Singh	27	M	Sikh	-	Engineer
8	Meera Devi	32	F	Jain	-	Homemaker
9	Karthik Rao	29	M	Hindu	Chandala	IT Professional
10	Divya Nair	24	F	Hindu	Untouchable	Dancer
11	Rohit Gupta	31	M	Hindu	Untouchable	Doctor
12	Simran Kaur	26	F	Sikh	-	Yoga Instructor
13	Aditya Mishra	23	M	Hindu	Untouchable	Artist
14	Priyanka Joshi	21	F	Hindu	Untouchable	Model
15	Harish Chandra	33	M	Hindu	Untouchable	Police Officer
16	Neha Verma	29	F	Hindu	Untouchable	Journalist
17	Abhinav Singh	27	M	Hindu	Untouchable	Actor
18	Shruti Desai	25	F	Hindu	Untouchable	Writer
19	Manoj Kumar	34	M	Hindu	Untouchable	Entrepreneur
20	Anjali Mehta	22	F	Hindu	Untouchable	Researcher

INDIVIDUAZIONE AREE DI INTERVENTO



Dibattito sul punto 3. VARIANTE PUNTUALE AL VIGENTE PIANO CIMITERIALE COMUNALE. APPROVAZIONE..

Interviene quindi **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Allora, punto numero 3, variante puntuale al vigente piano cimiteriale comunale, approvazione.

Allora, noi in base al programma del piano triennale, tra le altre cose abbiamo in previsione la costruzione di un blocco di loculi al posto del vecchio ossario che dovrà essere demolito.

C'è l'incarico. Il progettista ha rimesso una nota chiedendo, consigliando, per ottimizzare gli spazi, la nota era stata rimessa pochi giorni fa, il 27 aprile, e subito abbiamo inteso, diciamo, accoglierla, suggerendo che, dice, al posto dell'ossario, anziché una sola fila di loculi addossata al muro di confine con le cappelle tra i due corpi del cimitero, utilizzare l'intero sedime del vecchio ossario e facendo due file di loculi fronteggianti con gli spazi sufficienti e sicuramente migliorativi rispetto all'utilizzo delle aree, in quanto verrebbero a realizzarsi questi loculi in una zona pianeggiante meno costosa rispetto a quelle dell'ampliamento Nord, e si propone di, appunto, di realizzare, di modificare questo piano inserendo anche la seconda fila sul sedime del vecchio ossario da demolire.

In più, la, la proposta di variante riguarda anche la costruzione di un blocco di 30 loculi di emergenza per coloro che non ne sono proprietari, e quindi all'occorrenza vengono concessi, man mano che purtroppo vengono richiesti. E quindi un altro blocco di loculi simile a quegli altri 2 già realizzati qualche anno fa, 30, più 30 l'abbiamo realizzati, tutti concessi a chi non ne aveva in concessione novantanovenale o cinquantennale.

E quindi si realizzano anche questi altri 30 loculi. Come informazioni ulteriori sul cimitero, perché se ne parla sempre, abbiamo messo in avviso la vendita, in concessione, non la vendita, concessione di 8 aree, giusto per prova, dei cosiddetti sarcofagi.

Ogni sarcofago comprende 6 loculi. Se avete visto quelli di Giulianova, del Cimitero Nuovo, sono simili a quelli lì, più o meno.

E le 8 aree messe a disposizione, per le 8 aree sono arrivate rispettivamente 8 domande.

Quindi con quell'incasso realizzeremo, come da bilancio avevamo previsto, di finanziarci i 30 loculi per le emergenze, saranno finanziati esattamente questo blocco sarà finanziato, questo blocco di loculi di 30, e man mano che poi saranno vanno concessi, sì, si reintrodurranno. In più, con l'ufficio comunale, è stata prevista la pavimentazione, la progettazione di pavimentazione dell'area, a sinistra della chiesa quando si entra, con lo stesso pavimento al lato destro in betonella.

E quindi, appena saranno disponibili le risorse, quella sistemazione verrà eseguita. Vediamo come vanno le vendite. Le richieste ci stanno.

Se saranno confermate quelle dei loculi e quelle dei sarcofagi, si potrà— oppure finanziare separatamente, il quadro economico si aggira intorno 200.000 euro.

Questo è un di più. La modifica, la proposta di delibera riguardo la modifica al piano cimiteriale zona Est 2, zona Est 1. In delibera c'è un errore.

La premessa è giusta, Est 2 sarebbe quella che riguarda il vecchio ossario, nella premessa si dice bene, Est 1, ah, abbiamo Est 2. Quindi ha fatto questa precisazione.

E invece per i 30 loculi, est— anche questo non va votato, è una precisazione.

Chi interviene?

Interviene **Consigliera Nadia BALDINI**:

Ok, semplicemente una domanda che nasce proprio dal corpo della proposta di deliberazione: l'aumento della domanda di sepoltura e la progressiva saturazione delle aree cimiteriali.

L'ultimo consiglio, lei ci aveva riferito che di loculi disponibili ne sono veramente pochi, si contano sul palmo della mano, e i costi sono alti.

Bene, io porto proprio la mia esperienza.

Stamane all'ufficio cimiteriale di Roseto io ho acquistato, per conto terzi, un loculo a un importo veramente esiguo.

Le chiedo, ad oggi, anche con l'ampliamento che portiamo, eh, oggi in consiglio comunale, se ci, dice, eh, se i costi del loculo qui a Mosciano si sono abbassati o se continuano ad essere sempre all'incirca di 6.000 euro in base poi alla zona.

E se possiamo prevedere— lo so che non è oggetto del— la proposta portata all'attenzione del, del Consiglio Comunale— anche delle agevolazioni, perché qui a Mosciano non solo vivere, ma è difficile anche morire.

Grazie.

A questo punto, interviene **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Allora, dipende dalla zona dove si interviene.

Non a caso si è accolta la richiesta del progettista di aumentare il numero nella zona pianeggiante, un po' più comoda rispetto a quella a valle verso nord.

Di preciso posso dire che i 30 loculi per le emergenze, che non hanno nulla di meno rispetto agli altri, avranno un costo di 70.000 euro, tra spese tecniche, IVA e lavori, quindi superiore a 2.000 euro ogni loculo.

Quelli che realizzeremo al posto del vecchio ossario, dovrebbero costare di più, in quanto c'è il costo della demolizione e della messa in sicurezza della parete di confine.

Quindi lì bisogna fare anche opere di contenimento, ma sicuramente costeranno... sicuramente di più delle 2000 e rotti euro.

Si parlerà di 3-4000 euro a loculo, da perfezionare in base alla progettazione, mettendo la somma di tutti i costi, e dopodiché si trarrà il costo cada loculo, differente naturalmente dalla posizione sulla fila, dal punto zero al punto più alto.

Questo, poi i prezzi riferiscono anche in base alla posizione, però il prezzo medio per i 30 loculi supera i 2.000 euro abbondantemente, forse 3.000.

No, preciso, bisogna fare il conto: 70 diviso 30.

Mentre gli altri hanno un costo aggiuntivo della demolizione dell'ossario, a valle costerà ancora di più.

Non a caso, non a caso, si cerca di— a progetto redatto— di fare una media di tutti i prezzi, tirare fuori un prezzo il più conveniente possibile.

Non a caso si è accolta questa richiesta di intervenire con due file anziché con una sola, aumentando il numero dei loculi che costano di meno rispetto a quelli sul lato nord.

Ci sono altri interventi?

Prende la parola **Consigliera Maria Cristina CIANELLA**:

Ok, allora, io nel merito questa delibera la posso anche condividere, perché ci mancherebbe, costruiamo dei nuovi loculi in funzione di un'esigenza reale che abbiamo.

Quello che ha detto Nadia prima è vero.

Circa 2 mesi fa i dati a disposizione dell'ufficio cimiteriale ci dicevano che a un certo punto poteva diventare anche difficile morire.

Purtroppo diventava quasi un privilegio, nel senso che purtroppo non avevamo la copertura necessaria secondo quello che è, purtroppo, l'andamento demografico e quindi mortuario della nostra città.

Quindi è chiaro che un intervento va fatto e va fatto subito, e questa è una soluzione che voi adesso avete trovato, ma in tutta onestà dobbiamo guardarci in faccia e capire che questo non è un intervento risolutivo.

Il piano cimiteriale approvato nel 2012 è rimasto un esercizio di stile, non ha avuto mai realizzazione, non ha avuto mai copertura economica, seppur inserito nei diversi piani triennali.

E come dico sempre, un cimitero dignitoso rappresenta— è lo specchio della civiltà di un paese.

Noi da questo punto di vista ci distinguiamo, ma al contrario.

E' ora che voi troviate delle somme, dei finanziamenti, delle risorse perché si dia una risposta definitiva sia per quello che riguarda l'assetto del decoro per chi va a trovare chi non c'è più, ma poi soprattutto anche per quello che riguarda l'abbattimento delle barriere architettoniche.

Il nostro cimitero non consente alle persone che non sono abili, di poter andare a trovare i cari in maniera agevole, e come giusto che sia.

Per cui io mi astengo nella consapevolezza, ripeto, che questa è una soluzione tampone, che andava trovata di necessità, ma non è la soluzione.

E la soluzione da qui a fine legislatura è una richiesta che vi faccio a viva voce: va definitivamente trovata.

Lavorate in maniera tale che escano le risorse e le somme, magari non per creare, mettere in pratica o costruire quel cimitero che poteva essere quasi un'opera faraonica, nel 2012, ma per restituire la dignità che quel luogo di riposo grida vendetta.

Grazie.

Prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Gli interventi messi in campo, vanno nella direzione di reperire fondi e sistemare la parte più decorativa, diciamo, del cimitero. L'azione messa in campo per prevedere dei sarcofagi ha due obiettivi, due risultati si raggiungono.

Uno, che diminuisce la richiesta di loculi da costruire. Due, si incassano delle somme da poter rispendere nel cimitero.

Quindi mettemmo in campo quell'azione.

8 aree sono state messe in avviso pubblico e 8 domande sono pervenute.

Quindi se ne batteranno, si faranno avvisi anche per altro.

Le somme che saranno introitate, potranno essere utilizzate per queste sistemazioni e nello stesso tempo diminuisce la richiesta di costruzione di nuovi loculi.

Quindi questa non è un'azione da poco, questa dei sarcofagi, raggiunge 2 obiettivi, raggiunge due obiettivi di quelli di cui si, si stava parlando: disponibilità di loculi e risorse disponibili.

Votiamo?

Interviene quindi **Consigliere Luca LATTANZI**:

Grazie, Sindaco. Buonasera a tutti.

No, il mio è un intervento che vuole spiegare anche il mio voto a questo, a questo punto, altrimenti sembra che stasera sto qua, voto e basta.

Eh, l'iniziativa è meritoria e quindi non può che, a mio avviso, essere accolta.

Tuttavia ricordo a me stesso che è qualcosa che va avanti da tempo e che sarebbe opportuno iniziare a cercare di, di— mi collego a quello che dicevano le colleghe, insomma— di dare reale attuazione a un piano cimiteriale che ricordo, insomma, è una bella— bel libro dei sogni, diciamo quasi, che nel tempo è stato rivisto anche un po' e corretto. Se ottenere risorse dai sarcofagi per poterli poi reinvestire nel decoro del cimitero e per poter creare ulteriori spazi, questo ben venga.

La mia è una sollecitazione affinché però sia di reale attuazione. Il suo intervento vuole appunto dare la sollecitazione affinché si dia reale attuazione al piano cimiteriale investendo somme, partendo perché no, anche dall'avanzo amministrazione che abbiamo approvato poco fa, che la maggioranza ha approvato poco fa, insomma dare un segnale chiaro, non essere, non far sì che questo sia un qualcosa di spot, che poi torniamo a discutere tra qualche mese o qualche anno sul reale stato delle cose, quindi il mio voto è favorevole, sperando che sia però l'inizio di un vero percorso virtuoso e che non si riduca a un intervento spot.

Grazie.

Prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Per confortare, la richiesta, io ho fatto due note agli uffici per l'utilizzo dell'avanzo di amministrazione, chiedendo delle somme, quali sono gli importi necessari per alcune progettazioni esecutive.

E quindi ho inserito anche, di dirmi quanto costa la progettazione esecutiva all'interno del cimitero di queste opere.

Quindi l'avanzo amministrazione, una parte andrà anche per questo, per le progettazioni.

Ok, votiamo.

Contrari? Nessuno.

Astenuti? 3.Immediata eseguibilità? Favorevoli? 10.Contrari? Nessuno.Astenuti? 3.