



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 28 DEL 29/06/2026

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO “PUNTIAMOSCIANO” IN MERITO AI LAVORI DI CONSOLIDAMENTO E RELATIVA CHIUSURA DELLA STRADA COMUNALE IN CONTRADA SANTA FILOMENA.

L'Anno **duemilaventisei** il giorno **ventinove** del mese di **giugno** alle ore **17:19**, presso l'**Aula Consiliare**, a seguito di invito diramato dal Sindaco, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta **Galiffi Giuliano - Sindaco**.

Dei Consiglieri comunali sono presenti **n° 9** ed assenti, sebbene invitati, **n° 4** come dal seguente prospetto:

N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.	N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.
1	GALIFFI GIULIANO	X		8	PASSAMONTI ANTONIO	X	
2	ROSSI MIRKO	X		9	AZZARO JESSICA		X
3	CORDONE DONATELLA		X	10	BALDINI NADIA	X	
4	ANDRENACCI KATIA	X		11	DEL GAONE ANGELA	X	
5	RAPINI ROSANNA		X	12	CIANELLA MARIA CRISTINA	X	
6	NOBILE ERNESTO	X		13	LATTANZI LUCA		X
7	D'ANTONIO LEONARDO	X					

Partecipa il **Segretario Generale Dr.ssa Raffaella D'Egidio**, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

In data 05-06-2026, è stata acquisita al prot. gen. al n. 13152, l'interrogazione presentata dal Gruppo "PuntiAMOsciano" che è del seguente tenore:

Le Sottoscritte Consiglieri intendono proporre al Consiglio Comunale la seguente INTERROGAZIONE a risposta orale da prodursi al prossimo Consiglio Comunale:

PREMESSO CHE:

lungo la strada comunale di Contrada San Filomena si è verificato un significativo abbassamento del piano viabile in corrispondenza delle due curve presenti sul tratto interessato;
a seguito delle criticità riscontrate sono stati eseguiti interventi di verifica e indagine del sottosuolo, nonché lavori di consolidamento mediante l'installazione di micropali;
risultano coinvolte nell'intervento le ditte incaricate dell'esecuzione delle opere di consolidamento e della realizzazione della trave di collegamento necessaria alla messa in sicurezza della sede stradale;

nonostante l'esecuzione di parte dei lavori, ad oggi una porzione della carreggiata risulta ancora priva del manto d'asfalto definitivo;

la strada risulta chiusa al traffico da diversi mesi, indicativamente dal mese di febbraio, con notevoli disagi per residenti, lavoratori, aziende agricole e utenti della zona;

CONSIDERATO che:

la viabilità rappresenta un servizio essenziale per il territorio e il protrarsi della chiusura determina inevitabili ripercussioni sulla mobilità e sulla sicurezza;

i cittadini hanno diritto ad essere informati sullo stato di avanzamento delle opere pubbliche e sui tempi previsti per il loro completamento;

TUTTO CIO' PREMESSO

Le sottoscritte Consiglieri Comunali FANNO RICHIESTA DI formale interrogazione da inserirsi all'ordine del giorno del prossimo Consiglio Comunale con RISPOSTA orale da prodursi durante la seduta atta a conoscere:

1. Quali siano le cause tecniche che hanno determinato il cedimento della sede stradale in Contrada San Filomena.

2. Quali interventi siano stati eseguiti fino ad oggi e quale sia il relativo stato di avanzamento.

3. Se i lavori strutturali di consolidamento possano considerarsi conclusi o se siano previsti ulteriori interventi.

4. Quale sia il cronoprogramma aggiornato delle opere residue e la data prevista per la riapertura completa della strada.

5. Quali siano gli importi complessivi dell'intervento e quali spese siano già state sostenute dall'Ente e quali oneri economici siano necessari per completare i lavori.

6. Se l'Amministrazione abbia previsto forme di comunicazione ai cittadini interessati circa l'evoluzione dei lavori e i tempi di conclusione.

7. Se l'amministrazione abbia valutato la possibilità di consentire, nelle more del completamento dell'opera, una riapertura parziale della bretella viaria, riservata ai residenti, mezzi di soccorso, compatibilmente con le condizioni di sicurezza del tratto interessato ai lavori

Distinti saluti.

Con perfetta osservanza.

F.to Avv. Nadia Baldini

F.to Dott.ssa Angela Del Gaone

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la interrogazione che precede, presentata dal Gruppo “PuntiAMOsciano” ed acquisita al prot. generale al n. 13152, in ordine all’ argomento di cui all’oggetto;

Udito l’intervento della interrogante Consiglieria **Baldini**, la quale espone nel dettaglio le varie domande sulla tematica in oggetto;

Udita la replica del Sindaco **Galiffi**, che fornisce per conto dell’A.C. i chiarimenti richiesti dall’ interrogante;

Dato atto che il dibattito sull’argomento all’o.d.g. è integralmente trascritto nell’**Allegato A**);

Visto l’art. 17 , commi 1 e 2, dello Statuto Comunale; Visti gli art. 46 e 47 del vigente Regolamento per le adunanze ed il funzionamento del Consiglio Comunale;

P R E N D E A T T O

-della interrogazione che precede, presentata ed esposta dalla consigliera Baldini a nome del gruppo “PuntiAMOsciano”, acquisita al prot. gen. il 05-06-2026 al n.13152, e della risposta fornita dal Sindaco Giuliano Galiffi.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Sindaco
Galiffi Giuliano

Il Segretario Generale
Dr.ssa Raffaella D'Egidio

(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 28 DEL 29/06/2026

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO “PUNTIAMOSCIANO”
IN MERITO AI LAVORI DI CONSOLIDAMENTO E RELATIVA CHIUSURA DELLA
STRADA COMUNALE IN CONTRADA SANTA FILOMENA.**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- Viene pubblicata all'albo pretorio comunale, come previsto dall'art. 124, comma 1, D.Lgs. n.267 / 2000, per quindici giorni consecutivi a partire dal 23/07/2026.

Dalla Residenza Comunale, li 23/07/2026

L'istruttore
Amatucci Valeria
(Atto Sottoscritto Digitalmente)

Dibattito sul punto **4. INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO
“PUNTIAMOSCIANO” IN MERITO AI LAVORI DI CONSOLIDAMENTO E RELATIVA
CHIUSURA DELLA STRADA COMUNALE IN CONTRADA SANTA FILOMENA..**

Interviene quindi **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Punto numero 4, interrogazione presentata dal gruppo Puntiamo Mosciano in merito ai lavori di consolidamento e relativa chiusura della strada comunale in contrada Santa Filomena— Santa Maria Assunta.

Prende la parola **Consigliera Nadia BALDINI**:

In data 5 giugno, il nostro gruppo ha, protocollato l'interrogazione, inerente alla chiusura della strada comunale di Santa Filomena.

Magicamente, forse per una semplice coincidenza di date, da lì a pochissimi giorni, con delibera della Giunta Comunale numero 98 del 19/6/2026, la Giunta appunto ha, con delibera un lavoro di messa in sicurezza del rischio idrogeologico del tratto di strada denominata Santa Maria Assunta e ha approvato la perizia di variante.

Allora, ripercorrendo quello che noi abbiamo scritto nell'interrogazione, si legge nel corpo della delibera che, eh, poco prima delle elezioni è stato approvato il progetto esecutivo di questi lavori per una somma complessiva di 990.000 euro.

Analizzando il quadro economico salta subito l'attenzione circa gli oneri di progettazione, 70.000 euro, salta ancora le spese del RUP, 23.000 euro, l'affidamento dei lavori.

Ma soprattutto nel corpo del testo si legge che in data 5 febbraio 2026 veniva effettuata la consegna dei lavori in via d'urgenza, dove si stabiliva che il tempo utile per l'esecuzione dei lavori erano 150 giorni naturali decorrenti dalla consegna dei lavori, con termine ultimo a domani.

Leggendo questa proposta di, questa— scusate, questa delibera dove avete approvato la perizia di variante, si dice che l'ingegner Patrizio Alfonsi ha proposto delle modifiche nel contratto dei lavori e ci dice sostanzialmente— poi ce lo spiegherà meglio il sindaco— che comunque veniva con me nell'ufficio tecnico, per acquisire il carteggio e la documentazione —che è stata approvata una perizia di variante dove i costi non sono cambiati, ma non leggo se domani queste strade verranno riaperte e se sono terminati i lavori.

Pertanto, visto che noi avevamo chiesto soprattutto per la tutela dei cittadini ivi residenti, l'apertura di una strada parallela, di una bretella viaria, ma leggo— io non sono un tecnico— nella perizia di variante ci dice che, a seguito delle condizioni del maltempo, delle precipitazioni, non è possibile aprire in sicurezza un tratturo, una bretella viaria parallela.

Noi adesso chiediamo al sindaco, un po' riformulata questa interrogazione: domani terminano i lavori? Se no, c'è una proroga che noi non conosciamo? Ci spiega meglio che cos'è questa perizia di variante? Cosa possiamo dire ai cittadini della contrada di Santa Filomena.

Grazie.

Sul punto, prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI** che dichiara:

Allora, la perizia di variante non è stata approvata magicamente dopo l'interrogazione, ma era stata chiesta da subito questa primavera, in seguito alle modifiche delle condizioni esterne al cantiere.

Infatti il progetto approvato nel 2023 sul dissesto idrogeologico, prevedeva l'intervento con le somme disponibili nel tratto più ammalorato, con opere consistenti di non poca, diciamo, rilevanza. Subito dopo l'inizio lavori, in seguito a un sopralluogo, si è richiesto l'utilizzo di tutte le economie per poterle spendere ulteriormente nella zona, sia a monte che a valle del tratto già interessato.

Il tratto interessato aveva un contratto, esiste un contratto per quel tratto lì, di 150 giorni che scadono il 1° luglio.

Con la perizia sono stati concessi ulteriori 45 giorni, ma questo riguarda i lavori nuovi, non quelli, quelli già contrattualizzati.

Quindi con 45 giorni bisognerebbe ultimare tutto.

Io rispondo alle domande che sono state poste qui, ma altre domande... Qui si dice nella, nell'interrogazione: quali sono le cause tecniche che hanno determinato il cedimento della sede stradale in quella contrada? Allora, quali sono? È stato inserito nel piano del distretto idrogeologico da circa 4-5 anni, finalmente finanziato il progetto del 2023.

Siamo in un versante pre-calanchifero, in forte pendio, con una sezione stradale importante a mezza costa con una lunga scarpata di valle e una scarpata di monte. La scarpata di valle, naturalmente essendo lunghissima su un versante che, anche nei piani dei dissesti idrogeologici viene indicato, è stato necessario, non a caso, riconoscere questo dissesto, intervenire nel tratto centrale più ammalorato, dove si è prevista, realizzata una importante palificata con tutte—utilizzando tutte le somme disponibili a quel momento.

Poi con le economie residuavano un centinaio di mila euro, circa 110 netti al netto del ribasso. Io ho chiesto, non magicamente all'ultimo momento, ma l'avevo chiesto da tempo, e poi sollecitato per iscritto a maggio, di redigere questa perizia.

La lettera per redigerla, è del.... un sollecito dell'11 maggio.

Quindi arriva il 19 giugno, si approva il 19 giugno. E quindi andiamo avanti con le altre domande: quali interventi siano stati eseguiti fino ad oggi e qual è il relativo stato in avanzamento? Sono stati eseguiti tutti i lavori strutturali, di palificata e trave di coronamento nel tratto contrattualizzato. Residuano la rimodellazione della scarpata di valle, il fondo stradale, la sottomassicciata, che hanno ripreso...nessuno aveva ordinato di sospenderle, quindi se l'impresa va in penale, si terrà la penale, oltre i 45 giorni.

Non penso che ci deve—dovrebbe arrivare. Poi comunque andiamo avanti.

Quali sono le altre domande? Se i lavori strutturali di consolidamento.... sì, i lavori più importanti sono stati eseguiti, residuano sul tratto contrattualizzato, quelle lavorazioni che vi ho detto: rimodellazione della scarpata, guardrail, massicciata stradale e manto di usura.

Quali siano gli importi complessivi dell'intervento? Allora, gli importi complessivi dell'intervento a base d'asta al netto, erano... al netto del ribasso erano 549.000 euro più 11.000 di sicurezza, quindi 561.

Poi le spese già sostenute, le spese sostenute alla data sono state liquidate, emessi certificati di pagamento per 299.000 euro, ma ci sono altre lavorazioni che in corso non sono ancora contabilizzate, quindi siamo oltre i 300 a fronte di 500—abbiamo detto 549, oltre i 110 dei tratti prima e dopo quello principale, che ammontano a 110.000 euro di netti.

Altre domande? Quali sono gli importi complessivi? Se l'amministrazione abbia previsto di fare comunicazione. Allora, è pervenuta una comunicazione con 6 firme, alcune leggibili, altre no, ma non è stato risposto, ma siccome molti, forse più di 6, sono venuti a chiedere informazioni sia in comune il mercoledì, che ci incontriamo spesso, sono andato sul posto e quindi mi hanno chiesto, ho dato informazioni dello stato delle cose.

E anche siccome mi chiedevano, io l'ho chiesto già nella mia nota del 25, dell'11 di maggio, ho chiesto di riaprire la strada a senso alternato.

La risposta verbalmente è stata negativa, sia dell'impresa che del direttore dei lavori, sia del nostro ufficio.

Se devo rispondere, risponderò di no. Verbalmente ha detto di no, ma arrivata l'interrogazione, l'ho girata al direttore dei lavori che mi ha risposto, ed è la risposta, ha detto Certo, sì, ma è scritto, non è che me lo deve dire lui.

Abbiamo chiesto di provvedere eventualmente a un senso alternato, ma per motivi di sicurezza, ma questa cosa è stata negata dal momento che il cantiere è abbastanza, diciamo, invasivo.

Io penso che appena sistemato il sottofondo nella parte centrale, io tornerò a chiedere di nuovo questa, questa, diciamo, questa possibilità di transito, dal momento che nella zona non è che passano centinaia di macchine, passeranno poche macchine e quelle poche, organizzare un passaggio, diciamo, controllato all'occorrenza.

Questa è una cosa che tornerò a riproporre appena le condizioni del cantiere saranno un pochino migliorate.

Questo è quanto, poi non è necessario— si chiedeva i tempi di collaudo— non è necessario riaprirla a collaudo realizzato, collaudo diciamo approvato durante i lavori.

Se i lavori sono meno importanti di quello attuale, tant'è, si potrebbe anche riaprire, ma sarà argomento di successiva richiesta.

Per questo purtroppo, noi ci rendiamo conto del disagio. Ho scritto di— che lì anche il servizio scolastico, il servizio della nettezza urbana deve interrompere il circuito.

L'ho scritto, sono tutte cose che ho chiesto, ma la risposta non è stata positiva. Quindi non penso che bisognerà consumare tutti i 45 giorni che residuano.

Se domani ricominciano i lavori, i lavori si va in penale se non continuano, ma certamente che se non sono finiti non si può riaprire, è logico.

Interviene quindi **Consigliera Nadia BALDINI**:

Scusate, in merito al fatto— non è che, non è che siamo soddisfatti della risposta, ci mancherebbe— però permettici di evidenziare che sicuramente voi avete richiesto e sollecitato la relazione di variante, ma la perizia sia stata depositata il 10/6/2026, cioè 5 giorni dopo la nostra interrogazione.

Ma non fa niente, se questo serve a smuovere qualcosa ben volentieri significa che, ... no, no io infatti l'ho sentito! No, no, ma io ti sto dando ragione e ti sto dicendo che tu l'hai fatta a marzo! L'hai fatta a maggio,ok però io ti volevo chiedere questo siccome loro chiedono 45 giorni, i 45 giorni al Lume di naso scadono il 15 agosto questo è molto presumibile, ma possiamo dire che forse non ce la fanno in 45 giorni, perché se hanno dato il diniego all'apertura parziale della strada, vuol dire che forse il cantiere non è concluso.

Mm, intanto non potremmo dare incarico anche a RUP, insomma, non di avviare delle penali, però di stringere con questi termini, per evitare dei possibili contenziosi che vediamo molto vicini.

Però questi non lavorano, come fanno a rispettare questi 45 giorni?

Prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Ho accennato che farò seguito con un'altra richiesta appena le condizioni di fatto lo potrebbero consentire.

Però in questo momento, con le lavorazioni ancora molto importanti, invasive, sinceramente non mi sento di— anche perché le richieste principali venivano dalle aziende agricole, dai contoterzisti che con le mietitrebbie si devono spostare da un fondo all'altro, devono fare il giro con questi mezzi ciclopici, diciamo. E quindi hanno avuto problemi.

Poi man mano, forse togliendo un po' di grano, sono riusciti a passare nei campi già trebbiati.

E quindi questo è il disagio principale. Oggi la trebbiatura dovrebbe essere quasi, diciamo, agli sgoccioli.

Però torneremo a sollecitarla appena le condizioni lo consentiranno ragionevolmente, con un po' di buon senso.

L'avevo già accennato questo.

Ok.