



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 31 DEL 29/06/2026

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO “PUNTIAMOSCIANO” IN MERITO ALLO STATO DI AVANZAMENTO DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE E CHIARIMENTI SUI RITARDI RISPETTO AGLI IMPEGNI ASSUNTI IN CONSIGLIO COMUNALE.

L'Anno **duemilaventisei** il giorno **ventinove** del mese di **giugno** alle ore **17:19**, presso **l'Aula Consiliare**, a seguito di invito diramato dal Sindaco, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta **Galiffi Giuliano - Sindaco**.

Dei Consiglieri comunali sono presenti **n° 9** ed assenti, sebbene invitati, **n° 4** come dal seguente prospetto:

N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.	N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.
1	GALIFFI GIULIANO	X		8	PASSAMONTI ANTONIO	X	
2	ROSSI MIRKO	X		9	AZZARO JESSICA		X
3	CORDONE DONATELLA		X	10	BALDINI NADIA	X	
4	ANDRENACCI KATIA	X		11	DEL GAONE ANGELA	X	
5	RAPINI ROSANNA		X	12	CIANELLA MARIA CRISTINA	X	
6	NOBILE ERNESTO	X		13	LATTANZI LUCA		X
7	D'ANTONIO LEONARDO	X					

Partecipa il **Segretario Generale Dr.ssa Raffaella D'Egidio**, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

In data 22-06-2026, è stata acquisita al prot. gen. al n. 14418, **l'interrogazione** presentata dal Gruppo "PuntiAMosciano" che è del seguente tenore:

Le Sottoscritte Consiglieri intendono proporre al Consiglio Comunale la seguente INTERROGAZIONE a risposta orale da prodursi al prossimo Consiglio Comunale:

PREMESSO CHE

in data 12 novembre 2025 le sottoscritte Consigliere Comunali del Gruppo PuntiaMosciano presentavano una specifica interrogazione volta a conoscere lo stato del progetto e le tempistiche relative agli interventi di potenziamento e ampliamento della pubblica illuminazione sul territorio comunale;

nel corso della successiva seduta consiliare del novembre 2025 il Sindaco forniva rassicurazioni circa l'imminente realizzazione degli interventi, dichiarando che gli stessi sarebbero stati completati entro 90 giorni;

sulla scorta di tali rassicurazioni istituzionali, le sottoscritte provvedevano a ritirare l'interrogazione già presentata, confidando nel rispetto degli impegni pubblicamente assunti dall'Amministrazione;

ad oggi il termine indicato risulta ampiamente decorso;

in diverse aree del territorio comunale risultano presenti manufatti, predisposizioni e opere propedeutiche riconducibili agli interventi annunciati, senza che gli stessi risultino tuttavia completati o pienamente funzionanti;

CONSIDERATO CHE

il Consiglio Comunale costituisce la sede istituzionale nella quale Sindaco e Giunta assumono impegni nei confronti dei cittadini e delle forze politiche rappresentate;

il rispetto delle tempistiche dichiarate dall'Amministrazione rappresenta un fondamentale principio di trasparenza, correttezza amministrativa e leale collaborazione istituzionale

la pubblica illuminazione costituisce un servizio essenziale ai fini della sicurezza stradale, della fruibilità degli spazi pubblici e del decoro urbano;

gli impegni assunti nel corso delle sedute consiliari devono essere accompagnati da adeguate informazioni circa il loro stato di attuazione;

la cittadinanza ha diritto di conoscere le ragioni degli eventuali ritardi e le tempistiche effettive per la conclusione degli interventi;

Tutto ciò premesso,

le sottoscritte Consigliere Comunali del Gruppo PuntiaMosciano interrogano il Sindaco e la Giunta Comunale per conoscere:

1. quale sia lo stato attuale degli interventi di ampliamento e potenziamento della pubblica illuminazione annunciati dall'Amministrazione Comunale;

2. quali opere risultino effettivamente completate e quali siano ancora in corso di realizzazione;

3. per quali motivazioni non sia stato rispettato il termine di 90 giorni indicato dal Sindaco nel corso della seduta consiliare del novembre 2025;

4. quali siano le ragioni della presenza di manufatti e predisposizioni non ancora completati o attivati;

5. quale sia il cronoprogramma aggiornato per il completamento degli interventi;

6. quali risorse economiche siano state stanziare, impegnate ed eventualmente liquidate per la realizzazione delle opere in questione;

7. entro quale termine l'Amministrazione preveda la definitiva conclusione degli interventi e la loro piena entrata in funzione.

Si richiede risposta scritta e discussione della presente interrogazione nella prima seduta utile del Consiglio Comunale.

Con perfetta osservanza.

F.to Avv. Nadia Baldini

F.to Dott.ssa Angela Del Gaone

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

documento firmato digitalmente da RAFFAELLA D'EGIDIO, Gianfranco Galiffi e stampato il giorno 23/07/2026 da Valeria Amatucci. Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la interrogazione che precede, presentata dal Gruppo “PuntiAMOsciano” ed acquisita al prot. generale al n. 14418, in ordine agli argomenti di cui all’oggetto;

Udito l’intervento della interrogante Consigliera **Del Gaone**, la quale espone in maniera dettagliata le varie domande sulla tematica in oggetto;

Udita la risposta fornita dal Vicesindaco **Rossi**, che dettaglia analiticamente lo stato dell’arte dei vari lavori programmati per l’implementazione della pubblica illuminazione sul territorio comunale;

Dato atto che il dibattito sull’argomento all’o.d.g. è integralmente trascritto nell’**Allegato A**);

Visto l’art. 17 , commi 1 e 2, dello Statuto Comunale; Visti gli art. 46 e 47 del vigente Regolamento per le adunanze ed il funzionamento del Consiglio Comunale;

P R E N D E A T T O

-della interrogazione che precede, presentata ed esposta dalla consigliera Del Gaone a nome del gruppo “PuntiAMOsciano”, acquisita al prot. gen. il 22-06-2026 al n.14418, e della risposta fornita dal Vicesindaco Rossi.

La seduta termina alle ore 18:28.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Sindaco
Galiffi Giuliano

Il Segretario Generale
Dr.ssa Raffaella D'Egidio

(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 31 DEL 29/06/2026

OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO “PUNTIAMOSCIANO” IN MERITO ALLO STATO DI AVANZAMENTO DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE E CHIARIMENTI SUI RITARDI RISPETTO AGLI IMPEGNI ASSUNTI IN CONSIGLIO COMUNALE.

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- Viene pubblicata all'albo pretorio comunale, come previsto dall'art. 124, comma 1, D.Lgs. n.267 / 2000, per quindici giorni consecutivi a partire dal 23/07/2026.

Dalla Residenza Comunale, li 23/07/2026

L'istruttore
Amatucci Valeria
(Atto Sottoscritto Digitalmente)

Dibattito sul punto 7. **INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL GRUPPO “PUNTIAMOSCIANO” IN MERITO ALLO STATO DI AVANZAMENTO DEGLI INTERVENTI RELATIVI ALLA PUBBLICA ILLUMINAZIONE E CHIARIMENTI SUI RITARDI RISPETTO AGLI IMPEGNI ASSUNTI IN CONSIGLIO COMUNALE.**

Prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

7, interrogazione presentata dal gruppo Puntiamo Mosciano in merito allo stato di avanzamento degli interventi relativi alla pubblica illuminazione, chiarimenti sui ritardi rispetto agli impegni assunti in consiglio comunale.

A questo punto, interviene **Consigliera Angela DEL GAONE**:

Allora, questa interrogazione ha un vestito nuovo rispetto alle precedenti. Se le precedenti sono stati da o da pungolo sotto la sedia per muovere azioni correttive, qui adesso abbiamo una, illustrazione dello stato dell'arte, perché già in data 12 novembre 2025 le sottoscritte consigliere Baldini - Del Gaone, presentavano una interrogazione volta a conoscere lo stato del progetto e le tempistiche relative agli interventi di potenziamento e ampliamento della pubblica illuminazione sul territorio Comunale.

Nel corso della successiva seduta consigliare, il sindaco e l'amministrazione tutta, dichiara che i lavori sarebbero stati completati entro 90 giorni.

Considerato che il Consiglio Comunale costituisce la sede istituzionale dove, sia il sindaco che la giunta, si assumono gli impegni nei confronti dei cittadini, Il rispetto delle tempistiche dichiarate dall'amministrazione rappresenta un fondamentale principio di trasparenza, correttezza amministrativa e leale collaborazione istituzionale.

La pubblica illuminazione costituisce un servizio essenziale ai fini della sicurezza stradale, della fruibilità degli spazi pubblici e sempre del decoro urbano.

Siamo a conoscenza che alcuni dei lavori sono stati espletati, ma vorremmo sapere quale sia lo stato attuale degli interventi di ampliamento e potenziamento della pubblica illuminazione annunciati dall'amministrazione comunale.

Quali opere risultino effettivamente completate e quali siano ancora in corso di, di realizzazione? Per quali motivi non sia stato rispettato il termine dei 90 giorni indicato dal sindaco? Quali siano le ragioni della presenza di manufatti e predisposizioni non ancora completi e, o attivati? Quale sia il cronoprogramma aggiornato a questo punto per il completamento degli interventi, se ce n'è uno aggiornato ad oggi? Quali risorse economiche siano state stanziare, impegnate, eventualmente liquidate per la realizzazione delle opere in questione? E a questo punto quale il termine preveda per la definitiva conclusione degli interventi? Grazie.

Sul punto, prende la parola **Vicesindaco Mirko ROSSI** che dichiara:

Allora, precisando che nel consiglio del 27 di novembre scorso il sindaco, rileggendo anche, a trascrizione degli interventi, non ha detto che sarebbero conclusi entro 90 giorni, ma ha detto che da contratto il termine per l'esecuzione dei lavori era di 90 giorni nel loro complesso, salvo sospensioni o altro.

Quindi non che da novembre ulteriori 90 giorni, ma questa è una precisazione che tanto agli atti, perché basta rileggere le dichiarazioni.

Allora, ricevuta la, l'interrogazione, il giorno stesso ricezione, considerando che si chiedeva risposta scritta e non era previsto il Consiglio Comunale a breve, e le risposte scritte da regolamento, e poi non vanno in discussione in Consiglio, vanno fornite entro 15 giorni.

Ho provveduto con mia nota, che poi lascio agli atti, a richiedere al direttore lavori, al RUP, al direttore lavori e alla ditta affidataria, per conoscenza al RUP, una relazione puntuale sullo stato di avanzamento dei lavori.

Anche se per le vie brevi ovviamente lo conoscevo, ma ritenevo che fosse necessario lasciarla agli atti, con una relazione anche di assunzione di responsabilità sull'esecuzione dei lavori rispetto a chi è deputato ad assumersene le responsabilità appunto. Con due note diverse pervenute il 25/6 e il 26/6, sono, sono arrivate le due relazioni.

La prima del 25, da parte della ditta Lumanges, al protocollo numero 14976, e la seconda da parte del direttore dei lavori il giorno successivo, al protocollo 14931, che posso tranquillamente depositare agli atti.

Al netto di quello che scrive l'impresa, che poi posso consegnare tranquillamente insieme alla mia nota, credo che faccia fede maggiormente—no, fede maggiormente, sia più dettagliata la nota del direttore dei lavori.

Per quanto riguarda lo stato attuale dei lavori, ad oggi sono stati eseguiti lavori pari al 78% del quadro economico dell'affidamento.

Il quadro economico estimativo era di 50.000 euro al lordo di IVA, cassa, imprevisti e quant'altro.

L'esecuzione dei lavori ad oggi eseguiti è pari a 35.685 euro. Lavori che non hanno visto ad oggi alcuna liquidazione degli importi dovuti perché la ditta non ha emesso alcun tipo di fattura per l'esecuzione degli stessi.

I lavori sono stati sospesi due volte per necessità della ditta, di cui l'ultima a dicembre. In particolare, il giorno esatto è il 10 dicembre, se non ricordo male, ma scritto in atti, sì, l'11.... il 15 dicembre, scusate.

E aveva subito già un rallentamento nella prima fase di esecuzione dell'appalto, per la richiesta della ditta di autorizzazione al subappalto per alcune opere specifiche, legate agli scavi agli scavi stradali.

Ad oggi sono state eseguite da progetto, le opere in via Costa del Monte, via Torino, via Pascoli, Zona artigianale a Ripoli, via Pescara, Contrada Cerreto, via Colle Cacio, via Berlinguer, Parco Padre Pio, via Meloni, SP 262 dir, via Papa Giovanni, con ripristino di alcuni sostegni, e via Fosso Grande. Rimane la parte di estendimento dell'impianto relativo all'ex è stata lottata in località Selva Piana, che ad oggi, nel periodo di sospensione precedente, ha visto la scadenza dell'autorizzazione della provincia alla realizzazione.

La durata dell'autorizzazione provinciale era di un anno. Ad oggi la ditta ancora non ha provveduto a reiterare la richiesta di installazione, o non era a suo carico, poiché la scadenza dei termini concessori è avvenuta per cause imputabili alla ditta.

E la ditta, nella sua—la ditta Luma, che nella sua relazione asserisce che, leggo testualmente: a tali circostanze si è aggiunta la sopravvenuta esigenza organizzativa della scrivente impresa a decorrere dal mese di gennaio '26, la Lumanges è risultata impegnata nell'esecuzione di due distinti appalti finanziati con fondi PNRR caratterizzati con programmi vincolanti. Non che sia una scusa per quanto riguarda noi, ma sicuramente ha determinato una lungaggine di cui sarà poi chiamata probabilmente a rispondere in sede di valutazione di applicazione delle penali.

Tale situazione ha reso necessario concentrare temporaneamente risorse tecniche operative su tali interventi prioritari.

Il direttore dei lavori, nella propria nota, rispetto al cronoprogramma degli interventi, testualmente scrive: "Per poter procedere alla ripresa delle lavorazioni è preliminarmente necessario acquisire da parte della stazione appaltante nuova autorizzazione della Provincia.

Secondo quanto comunicato dall'impresa affidataria, la relativa istanza sarà presentata nel corso della prossima settimana, con previsione di rilascio del provvedimento autorizzativo entro la fine del mese di luglio.

Successivamente al rilascio dell'autorizzazione, le lavorazioni residue potranno essere ultimate nell'arco di cinque, cinque giorni lavorativi, salvo imprevisti attualmente non prevedibili e subordinatamente al rilascio dell'autorizzazione, il completamento delle lavorazioni residue, comprensivo delle verifiche finali e delle attività necessarie alla messa in esercizio del nuovo tratto di impianto, è previsto entro 15 giorni dal rilascio della nuova autorizzazione, da parte della Provincia. La presente relazione viene resa sulla base dello stato dei lavori rilevato dalla direzione lavori."

Per quanto riguarda la presenza di manufatti, nell'atto di sospensione dei lavori del 15 dicembre scorso è scritto chiaramente che i manufatti ad oggi depositati nell'area di installazione dei nuovi punti luce sono sotto la piena responsabilità della ditta, in quanto è obbligata a custodirli e a tenerli.

Quindi qualsiasi responsabilità in ordine alla corretta custodia, ovvero al depauperamento o sinistri, è sotto la piena responsabilità della ditta Lumangest affidataria del, dei lavori di ampliamento dell'impianto di pubblica illuminazione.

Io lascio in atti sia la mia nota di richiesta delle relazioni, sia le due note di riscontro pervenute dal DL e dall'impresa.