



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 52 DEL 27/11/2025

OGGETTO: VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025/2027 (ART.175 D.L. 267/2000)

L'Anno **duemilaventicinque** il giorno **ventisette** del mese di **novembre** alle ore **18:50**, presso l'**Aula Consiliare**, a seguito di invito diramato dal Sindaco, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta **Galiffi Giuliano - Sindaco**.

Dei Consiglieri comunali sono presenti **n° 12** ed assenti, sebbene invitati, **n° 1** come dal seguente prospetto:

N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.	N. ORD.	COGNOME E NOME	P.	A.
1	GALIFFI GIULIANO	X		8	PASSAMONTI ANTONIO	X	
2	ROSSI MIRKO	X		9	AZZARO JESSICA	X	
3	CORDONE DONATELLA	X		10	BALDINI NADIA	X	
4	ANDRENACCI KATIA	X		11	DEL GAONE ANGELA		X
5	RAPINI ROSANNA	X		12	CIANELLA MARIA CRISTINA	X	
6	NOBILE ERNESTO	X		13	LATTANZI LUCA	X	
7	D'ANTONIO LEONARDO	X					

Partecipa il **Segretario a scavalco Dott.ssa Tiziana Piccioni**, incaricato della redazione del verbale.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che con deliberazione di Consiglio comunale n. 5 in data 17.02.2025, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2025/2027, secondo lo schema di cui al d.Lgs. n. 118/2011;

Verificata la necessità di apportare variazioni al Bilancio di Previsione finanziario 2025/2027, annualità 2025, si rende opportuno procedere all'adeguamento delle previsioni iniziali in base ai dati effettivamente riscontrati nel corso dell'esercizio. Tale adeguamento nasce dalla constatazione di scostamenti tra le entrate e le uscite originariamente previste e quelle concretamente realizzatesi, causati da elementi tecnici e situazioni contingenti.

In particolare, le variazioni includono:

- l'integrazione di nuove entrate o spese non preventivate, quali finanziamenti aggiuntivi, contributi esterni o l'avvio di iniziative e servizi non previsti;
- l'adattamento delle previsioni a condizioni mutate nel tempo, al fine di assicurare un equilibrio finanziario conforme agli obiettivi di bilancio e garantire la corretta programmazione della gestione.

Tali operazioni di revisione e aggiornamento risultano necessarie per mantenere la coerenza tra le previsioni e l'andamento reale dell'esercizio, assicurando un'efficace amministrazione delle risorse pubbliche e permettendo di rispondere tempestivamente alle emergenti esigenze di gestione.

Richiamato l'art. 175 del d.Lgs. n. 267/2000, come modificato dal d.Lgs. n. 118/2011, il quale prevede, ai commi 1 e 2, che il bilancio di previsione può subire variazioni, in termini di competenza e di cassa, sia nella parte entrata che nella parte spesa, per ciascuno degli esercizi considerati, con deliberazione di Consiglio Comunale da adottarsi entro il 30 novembre di ciascun anno;

Visto il prospetto riportato in allegato sotto la lettera a) contenente l'elenco delle variazioni di competenza e di cassa da apportare al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 – Esercizio 2025 del quale si riportano le risultanze finali:

ANNO 2025

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 308.570,05	
	Cassa	€. 298.994,05	
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 308.570,05
	Cassa		€. 295.576,00
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 308.570,05	€. 308.570,05
	Cassa	€. 298.994,05	€. 295.576,00

ANNO 2026

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 480.606,28	
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 480.606,28
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 480.606,28	€. 480.606,28
	Cassa		

ANNO 2027

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 40.997,00	
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 40.997,00
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 40.997,00	€. 40.997,00
	Cassa		

Acquisiti agli atti i pareri favorevoli:

- del responsabile del servizio finanziario, espresso ai sensi dell'art. 153 del d.Lgs. n. 267/2000;
- dell'organo di revisione economico-finanziaria, espresso ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b) del d.Lgs. n. 267/2000;

Ritenuto di provvedere in merito;

Visto il d.Lgs. n. 267/2000, come modificato e integrato dal d.Lgs. n. 118/2011;

Visto il d.Lgs. n. 118/2011;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

D E L I B E R A

di apportare al bilancio di previsione finanziario 2025/2027 le variazioni di competenza e di cassa, ai sensi dell'art. 175, commi 1 e 2, del d.Lgs. n. 267/2000 analiticamente indicate nell'allegato a) di cui si riportano le seguenti risultanze finali:

ANNO 2025

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 308.570,05	
	Cassa	€. 298.994,05	
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 308.570,05
	Cassa		€. 295.576,00
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 308.570,05	€. 308.570,05
	Cassa	€. 298.994,05	€. 295.576,00

ANNO 2026

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 480.606,28	
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 480.606,28
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 480.606,28	€. 480.606,28
	Cassa		

ANNO 2027

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 40.997,00	
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 40.997,00
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 40.997,00	€. 40.997,00
	Cassa		

Infine, il Consiglio Comunale, stante l'urgenza di provvedere, con voti favorevoli n. _____, contrari n. _____ e astenuti n. _____

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di delibera che precede;

Acquisiti sulla stessa i pareri ai sensi dell'art.49 del D.Lgs.267/2000;

Considerato che, su proposta del **Sindaco**, è stato deciso l'accorpamento della discussione del presente punto all'o.d.g. e del precedente (vedi verbale n. 52 del 27/11/2025), trattandosi di argomenti similari e di effettuare successivamente, per ogni singolo punto, votazioni separate;

Udita la relazione del Vicesindaco **Mirko Rossi** (cfr-*Allegato A*) il quale sintetizza il contenuto delle due proposte, illustrando prima quella di ratifica, derivante dall'aggiustamento delle previsioni, soprattutto di entrata, di diversi capitoli, e successivamente quella più corposa e anche più complessa di variazione vera e propria, che va ad incidere su tutte e tre le annualità del bilancio di previsione;

Uditi nell'ordine, gli interventi dei *Consiglieri Lattanzi e Cianella*, il primo a chiedere chiarimenti sulla vendita degli immobili e sugli incarichi da affidare entro la fine dell'anno, l'altra a richiedere esplicitazione sulle spese dell'accordo transattivo con il gestore reti gas, e delucidazioni sulle manifestazioni natalizie (cfr- *All.A*);

Udito altresì, l'intervento della Consiglieria **Baldini**, la quale si compiace di quelle spese che sono state adeguate, anche a seguito dell'iniziativa del proprio gruppo consiliare;

Udite le repliche fornite dal **Sindaco**, dagli Assessori **Cordone e Andrenacci**, nonché dal **Vicesindaco**, integralmente riportate nell'*Allegato A*);

Dato atto che intervengono nuovamente al dibattito, i Consiglieri **Cianella Baldini e Lattanzi**, dichiarando il proprio voto contrario (cfr- *All.A*);

Ritenuto di dover provvedere alla approvazione della proposta di delibera sopra riportata;

Con voti favorevoli n. **9** (Galiffi, Rossi, Cordone, Andrenacci, Rapini, Nobile, D'Antonio, Passamonti, Azzaro) e contrari n. **3** (Baldini, Cianella, Lattanzi) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

-di approvare, come in effetti approva, la proposta di delibera che precede.

Inoltre,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Stante l'urgenza del provvedimento;

Con voti favorevoli n. **9** (Galiffi, Rossi, Cordone, Andrenacci, Rapini, Nobile, D'Antonio, Passamonti, Azzaro) e contrari n. **3** (Baldini, Cianella, Lattanzi) espressi per alzata di mano;

DELIBERA

- di rendere il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134- 4° comma del Tuel.

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

Il Sindaco
Galiffi Giuliano

Il Segretario a scavalco
Dott.ssa Tiziana Piccioni

(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

AREA 1 - SERVIZI DI COMUNITA' E FINANZIARI

SETTORE 2 - CONTABILITA' E TRIBUTI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO N. 64 del 20/11/2025

PARERI ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

AREA 1 - SERVIZI DI COMUNITA' E FINANZIARI

In ordine alla regolarità tecnica, si esprime **PARERE FAVOREVOLE**.

Note:

Li, 21/11/2025

Il Responsabile Di Settore

gaudini daniele

(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

AREA 1 - SERVIZI DI COMUNITA' E FINANZIARI

SETTORE 2 - CONTABILITA' E TRIBUTI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO N. 64 del 20/11/2025

PARERI ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267

SETTORE (GESTIONE CONTABILE)-UFFICIO RAGIONERIA

In ordine alla regolarità contabile, si esprime **PARERE FAVOREVOLE**

Note:

Li, 21/11/2025

Il Responsabile Di Settore
gaudini daniele
(Atto Sottoscritto Digitalmente)



COMUNE DI MOSCIANO S.ANGELO

Provincia di Teramo

Codice Fiscale n° 82000070670

Partita I.V.A. n° 00252130679

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 52 DEL 27/11/2025

**OGGETTO: VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025/2027
(ART.175 D.L. 267/2000)**

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE E ESECUTIVITA'

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione:

- È divenuta esecutiva il giorno 27/11/2025, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. – D.Lgs. 18 agosto 2000 n.267.
- Viene pubblicata all'albo pretorio comunale, come previsto dall'art. 124, comma 1, D.Lgs. n.267 / 2000, per quindici giorni consecutivi a partire dal 30/12/2025.

Dalla Residenza Comunale, li 30/12/2025

L'istruttore
Amatucci Valeria
(Atto Sottoscritto Digitalmente)

COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO
Provincia di Teramo

VERBALE N. 24/2025 DEL 20/11/2025

Oggetto: VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025/2027 (ART. 175 D.LGS. N. 267/2000) – Proposta di Deliberazione di Consiglio n. 64 del 20/11/2025

–Il sottoscritto Mauro Castelli, nominato Revisore dei Conti del Comune di Mosciano Sant'Angelo con delibera del Consiglio comunale n. 5 del 22.03.2024, ricevuta la proposta di deliberazione in oggetto.

VISTI

- il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, ed in particolare l'art. 239 il quale prevede:

- al comma 1 lettera b 2) che l'organo di revisione esprima un parere sulla proposta di bilancio di previsione, verifica degli equilibri e variazioni di bilancio;

- al comma 1-bis) che nei pareri venga "espresso un motivato giudizio di congruità di coerenza e di attendibilità contabile sulle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti anche tenuto conto dell'attestazione del Responsabile del servizio finanziario ai sensi dell'art. 153 delle variazioni rispetto all'anno precedente dell'applicazione dei parametri di deficitarietà strutturale e di ogni altro elemento utile";

- il regolamento comunale di contabilità;

- lo Statuto Comunale;

- l'inerente relazione del responsabile dei servizi finanziari;

- la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio;

- il parere favorevole del responsabile dei servizi finanziari.

ESAMINATA

La proposta di variazione in argomento trasmessa dall'Ufficio Ragioneria, dalla quale si rileva che i saldi riepilogativi equivalgono a quelli di seguito riportati:

ANNO 2025

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 308.570,05	
	Cassa	€. 298.994,05	
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 308.570,05
	Cassa		€. 295.576,00
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 308.570,05	€. 308.570,05
	Cassa	€. 298.994,05	€. 295.576,00

ANNO 2026

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 480.606,28	
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 480.606,28
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 480.606,28	€. 480.606,28
	Cassa		

ANNO 2027

ENTRATA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza	€. 40.997,00	
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
SPESA		Importo	Importo
Variazioni in aumento	Competenza		€. 40.997,00
	Cassa		
Variazioni in diminuzione	Competenza		
	Cassa		
TOTALE	Competenza	€. 40.997,00	€. 40.997,00
	Cassa		

Osservato che, a seguito delle variazioni elencate, il bilancio 2025/2027 mantiene il pareggio finanziario;

ESPRIME

Parere favorevole alla proposta di deliberazione inerente alla variazione di bilancio in oggetto.
Mosciano Sant'Angelo, 20/11/2025

Il Revisore Unico
(Dott. Mauro Castelli)



Situazione variazioni per delibera su capitoli di Entrata - Analitica

Esecutività: EN

Anno		Capitolo/Art.	Cod. Bil.	Voce di bilancio		Esec.	C. Resp.		Variazioni			
				PDC	Descrizione				In aumento	In diminuzione	Risultante	
Delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO												
Anno 2025												
2025	81	0	110106	1.01.01.06.000	Accertamenti imposte comunali anni precedenti	N	002	Previsione	165.703,96	18.000,00	0,00	183.703,96
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	165.703,96	18.000,00	0,00	183.703,96
								Cassa	165.703,96	18.000,00	0,00	183.703,96
2025	640	0	210102	2.01.01.02.999	TRASFERIMENTI DA PROVINCIA,REGIONE,EC C. PER MANIFESTAZIONI CULTURALI E RICREATIVE (S.4760)	N	08	Previsione	20.000,00	15.000,00	0,00	35.000,00
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	20.000,00	15.000,00	0,00	35.000,00
								Cassa	24.000,00	15.000,00	0,00	39.000,00
2025	1081	0	310002	3.01.02.01.999	Proventi contratto distribuzione gas	N	013	Previsione	184.003,00	129.576,00	0,00	313.579,00
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	184.003,00	129.576,00	0,00	313.579,00
								Cassa	454.922,05	120.000,00	0,00	574.922,05
2025	1540	0	440001	4.04.01.08.000	ALIENAZIONE DI IMMOBILI	N	004	Previsione	0,00	130.994,05	0,00	130.994,05
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	0,00	130.994,05	0,00	130.994,05
								Cassa	0,00	130.994,05	0,00	130.994,05
2025	2120	0	420004	4.02.04.01.001	Proventi rilascio delle concessioni edilizie	N	011	Previsione	145.000,00	15.000,00	0,00	160.000,00
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	145.000,00	15.000,00	0,00	160.000,00
								Cassa	145.000,00	15.000,00	0,00	160.000,00
Totale Anno 2025 delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO								Previsione	514.706,96	308.570,05	0,00	823.277,01
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	514.706,96	308.570,05	0,00	823.277,01
								Cassa	789.626,01	298.994,05	0,00	1.088.620,06



Situazione variazioni per delibera su capitoli di Entrata - Analitica

Esecutività: EN

Anno		Capitolo/Art.	Cod. Bil.	Voce di bilancio		Esec.	C. Resp.			Variazioni		
				PDC	Descrizione					In aumento	In diminuzione	Risultante
Delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO												
Anno 2026												
2026	1081	0	310002	3.01.02.01.999	Proventi contratto distribuzione gas	N	013	Previsione	184.003,00	397.700,73	0,00	581.703,73
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	184.003,00	397.700,73	0,00	581.703,73
								Cassa	0,00	397.700,73	0,00	397.700,73
2026	1579	0	430012	4.03.12.99.000	Proventi da diritto di servitù (S. 8276)	N	004	Previsione	0,00	28.403,83	0,00	28.403,83
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	0,00	28.403,83	0,00	28.403,83
								Cassa	0,00	28.403,83	0,00	28.403,83
2026	1767	0	420001	4.02.01.01.001	Contributo per realizzazione progetto videosorveglianza Decreto del Ministro dell'Interno del 12.11.2025 (S. 8276)	N	004	Previsione	0,00	54.501,72	0,00	54.501,72
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	0,00	54.501,72	0,00	54.501,72
								Cassa	0,00	54.501,72	0,00	54.501,72
Totale Anno 2026 delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO								Previsione	184.003,00	480.606,28	0,00	664.609,28
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	184.003,00	480.606,28	0,00	664.609,28
								Cassa	0,00	480.606,28	0,00	480.606,28



Situazione variazioni per delibera su capitoli di Entrata - Analitica

Esecutività: EN

Anno		Capitolo/Art.		Cod. Bil.		Voce di bilancio		Esec.	C. Resp.			Variazioni		Risultante
				PDC		Descrizione						In aumento	In diminuzione	
Delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO														
Anno 2027														
2027	1081	0	310002	3.01.02.01.999	Proventi contratto distribuzione gas		N	013	Previsione	184.003,00	40.997,00	0,00	225.000,00	
									Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
									Stanziamiento	184.003,00	40.997,00	0,00	225.000,00	
									Cassa	0,00	40.997,00	0,00	40.997,00	
Totale Anno 2027 delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO									Previsione	184.003,00	40.997,00	0,00	225.000,00	
									Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
									Stanziamiento	184.003,00	40.997,00	0,00	225.000,00	
									Cassa	0,00	40.997,00	0,00	40.997,00	
Totale delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO									Previsione	882.712,96	830.173,33	0,00	1.712.886,29	
									Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
									Stanziamiento	882.712,96	830.173,33	0,00	1.712.886,29	
									Cassa	789.626,01	820.597,33	0,00	1.610.223,34	



20/11/2025

COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO
(Esercizio 2025)

Page 4 of 10

Situazione variazioni per delibera su capitoli di Spesa - Analitica

Esecutività: EN

Anno		Capitolo/Art.		Cod. Bil.	Voce di bilancio		Esec.	C. Resp.			Variazioni		Resultante
					PDC	Descrizione					In aumento	In diminuzione	
Delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO													
Anno 2025													
2025	2160	0	0106103	1.03.02.10.001	Spese per incarichi professionali e consulenze specialistiche (uff.urbanistica)	N	005	Previsione	21.000,00	10.000,00	0,00	31.000,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	21.000,00	10.000,00	0,00	31.000,00	
								Cassa	33.055,45	10.000,00	0,00	43.055,45	
2025	4761	0	0502103	1.03.02.02.005	Spese per manifestazioni culturali finanziate da enti pubblici (E.640)	N	08	Previsione	15.000,00	15.000,00	0,00	30.000,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	15.000,00	15.000,00	0,00	30.000,00	
								Cassa	22.254,00	15.000,00	0,00	37.254,00	
2025	6924	0	1201103	1.03.02.11.002	SPESE PER INTERVENTI SOCIALI	N	09	Previsione	5.000,00	7.000,00	0,00	12.000,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	5.000,00	7.000,00	0,00	12.000,00	
								Cassa	15.323,36	5.000,00	0,00	20.323,36	
2025	8275	0	0103202	2.02.01.05.000	Acquisto beni mobili, macchinari e attrezzature tecnico-scientifiche	N	007	Previsione	0,00	35.576,00	0,00	35.576,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	0,00	35.576,00	0,00	35.576,00	
								Cassa	0,00	35.576,00	0,00	35.576,00	
2025	8340	0	0106202	2.02.03.05.001	Spese per incarichi LAVORI PUBBLICI	N	005	Previsione	0,00	110.000,00	0,00	110.000,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	0,00	110.000,00	0,00	110.000,00	
								Cassa	20.897,92	110.000,00	0,00	130.897,92	
2025	9320	0	0801202	2.02.01.09.999	APERTURA PARZIALE STRADA DI COMPARTO IN C.DA SANTA MARIA DELL'ARCO(cap. 2120 E)	N	013	Previsione	0,00	130.994,05	0,00	130.994,05	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	0,00	130.994,05	0,00	130.994,05	
								Cassa	0,00	120.000,00	0,00	120.000,00	
Totale Anno 2025 delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO									Previsione	41.000,00	308.570,05	0,00	349.570,05
									Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
									Stanziamiento	41.000,00	308.570,05	0,00	349.570,05
									Cassa	91.530,73	295.576,00	0,00	387.106,73

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.
e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.



20/11/2025

COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO
(Esercizio 2025)

Page 5 of 10

Situazione variazioni per delibera su capitoli di Spesa - Analitica

Esecutività: EN

Anno		Capitolo/Art.		Cod. Bil.	Voce di bilancio		Esec.	C. Resp.			Variazioni		Resultante
					PDC	Descrizione					In aumento	In diminuzione	
Delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO													
Anno 2026													
2026	680	0	0102103	1.03.01.02.999	Spese per riordino e sistemazione Archivio Comunale.	N	02	Previsione	11.000,00	32.500,00	0,00	43.500,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	11.000,00	32.500,00	0,00	43.500,00	
								Cassa	0,00	32.500,00	0,00	32.500,00	
2026	2145	0	0106103	1.03.02.11.006	Spese per liti, arbitraggi e consulenze a tutela dell e ragioni del Comune. Risarcimento danni. (UFFICIO TECNICO)	N	004	Previsione	11.000,00	26.000,00	0,00	37.000,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	11.000,00	26.000,00	0,00	37.000,00	
								Cassa	0,00	26.000,00	0,00	26.000,00	
2026	2160	0	0106103	1.03.02.10.001	Spese per incarichi professionali e consulenze specialistiche (uff.urbanistica)	N	005	Previsione	13.000,00	40.000,00	0,00	53.000,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	13.000,00	40.000,00	0,00	53.000,00	
								Cassa	0,00	40.000,00	0,00	40.000,00	
2026	8276	0	0103202	2.02.01.05.000	Spese per realizzazione progetto videosorveglianza Decreto del Ministro dell'Interno del 12.11.2025 (E.1767 E.1579)	N	007	Previsione	0,00	90.836,20	0,00	90.836,20	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	0,00	90.836,20	0,00	90.836,20	
								Cassa	0,00	90.836,20	0,00	90.836,20	
2026	8340	0	0106202	2.02.03.05.001	Spese per incarichi LAVORI PUBBLICI	N	005	Previsione	0,00	225.108,00	0,00	225.108,00	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	0,00	225.108,00	0,00	225.108,00	
								Cassa	0,00	225.108,00	0,00	225.108,00	
2026	8344	0	0106202	2.02.03.05.001	progettazione e manutenzione impianti sportivi comunali	N	005	Previsione	0,00	66.162,08	0,00	66.162,08	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	0,00	66.162,08	0,00	66.162,08	
								Cassa	0,00	66.162,08	0,00	66.162,08	
Totale Anno 2026 delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO								Previsione	35.000,00	480.606,28	0,00	515.606,28	
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00	
								Stanziamiento	35.000,00	480.606,28	0,00	515.606,28	
								Cassa	0,00	480.606,28	0,00	480.606,28	



Situazione variazioni per delibera su capitoli di Spesa - Analitica

Esecutività: EN

Anno		Capitolo/Art.	Cod. Bil.	Voce di bilancio		Esec.	C. Resp.			Variazioni		
				PDC	Descrizione					In aumento	In diminuzione	Risultante
Delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO												
Anno 2027												
2027	680	0	0102103	1.03.01.02.999	Spese per riordino e sistemazione Archivio Comunale.	N	02	Previsione	11.000,00	16.000,00	0,00	27.000,00
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	11.000,00	16.000,00	0,00	27.000,00
								Cassa	0,00	16.000,00	0,00	16.000,00
2027	2160	0	0106103	1.03.02.10.001	Spese per incarichi professionali e consulenze specialistiche (uff.urbanistica)	N	005	Previsione	13.000,00	24.997,00	0,00	37.997,00
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	13.000,00	24.997,00	0,00	37.997,00
								Cassa	0,00	24.997,00	0,00	24.997,00
Totale Anno 2027 delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO								Previsione	24.000,00	40.997,00	0,00	64.997,00
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	24.000,00	40.997,00	0,00	64.997,00
								Cassa	0,00	40.997,00	0,00	40.997,00
Totale delibera: 999 del 19/11/2025 Organo deliberante: 002 UFFICIO CONTABILITA' E BILANCIO								Previsione	100.000,00	830.173,33	0,00	930.173,33
								Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
								Stanziamiento	100.000,00	830.173,33	0,00	930.173,33
								Cassa	91.530,73	817.179,28	0,00	908.710,01



COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO
(Esercizio 2025)
Riepilogo Titoli

ENTRATA						SPESA					
		Assestato prec.	Variazioni +	Variazioni -	Risultante			Assestato prec.	Variazioni +	Variazioni -	Risultante
Anno	2025					Anno	2025				
Avanzo e Fondo Pluriennale Vincolato	Previsione	136.511,66	0,00	0,00	136.511,66	Titolo zero per disavanzo	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	136.511,66	0,00	0,00	136.511,66		Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00
	Cassa	3.659.841,08	0,00	0,00	3.659.841,08		Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 1 Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	Previsione	6.183.255,96	18.000,00	0,00	6.201.255,96	Titolo 1 Spese correnti	Previsione	6.959.623,19	32.000,00	0,00	6.991.623,19
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	6.183.255,96	18.000,00	0,00	6.201.255,96		Stanziamiento	6.959.623,19	32.000,00	0,00	6.991.623,19
	Cassa	6.949.118,40	18.000,00	0,00	6.967.118,40		Cassa	9.649.684,62	30.000,00	0,00	9.679.684,62
Titolo 2 Trasferimenti correnti	Previsione	429.187,60	15.000,00	0,00	444.187,60	Titolo 2 Spese in conto capitale	Previsione	11.397.538,02	276.570,05	0,00	11.674.108,07
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	429.187,60	15.000,00	0,00	444.187,60		Stanziamiento	11.397.538,02	276.570,05	0,00	11.674.108,07
	Cassa	832.184,69	15.000,00	0,00	847.184,69		Cassa	29.227.970,43	265.576,00	0,00	29.493.546,43
Titolo 3 Entrate extratributarie	Previsione	822.099,64	129.576,00	0,00	951.675,64	Titolo 3 Spese per incremento di attività finanziarie	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	822.099,64	129.576,00	0,00	951.675,64		Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00
	Cassa	1.096.807,17	120.000,00	0,00	1.216.807,17		Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Titolo 4 Entrate in conto capitale	Previsione	9.446.395,47	145.994,05	0,00	9.592.389,52	Titolo 4 Rimborsio prestiti	Previsione	327.588,00	0,00	0,00	327.588,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	9.446.395,47	145.994,05	0,00	9.592.389,52		Stanziamiento	327.588,00	0,00	0,00	327.588,00
	Cassa	24.665.985,42	145.994,05	0,00	24.811.979,47		Cassa	327.618,66	0,00	0,00	327.618,66
Titolo 5 Entrate da riduzione di attività finanziarie	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00	Titolo 5 Chiusura Anticipazioni ricevute da istituto tesoriere/cassiere	Previsione	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00		Stanziamiento	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00		Cassa	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00
Titolo 6 Accensione prestiti	Previsione	1.667.298,88	0,00	0,00	1.667.298,88	Titolo 7 Spese per conto terzi e partite di giro					
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00						
	Stanziamiento	1.667.298,88	0,00	0,00	1.667.298,88						
	Cassa	3.107.900,33	0,00	0,00	3.107.900,33						
Titolo 7 Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	Previsione	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00		Previsione	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00		Stanziamiento	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Cassa	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00		Cassa	2.545.807,19	0,00	0,00	2.545.807,19
Titolo 9 Entrate per conto terzi e partite di giro	Previsione	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00	Totale Spesa 2025	Previsione	21.574.749,21	308.570,05	0,00	21.883.319,26
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00		Stanziamiento	21.574.749,21	308.570,05	0,00	21.883.319,26
	Cassa	2.401.626,91	0,00	0,00	2.401.626,91		Cassa	42.251.080,90	295.576,00	0,00	42.546.656,90
Totale Entrata 2025		Previsione	21.574.749,21	308.570,05	0,00			Previsione	21.574.749,21	308.570,05	0,00
		Fondo	0,00	0,00	0,00			Fondo	0,00	0,00	0,00
		Stanziamiento	21.574.749,21	308.570,05	0,00			Stanziamiento	21.574.749,21	308.570,05	0,00
		Cassa	43.213.464,00	298.994,05	0,00			Cassa	42.251.080,90	295.576,00	0,00

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.
e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.



COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO
(Esercizio 2025)
Riepilogo Titoli

ENTRATA						SPESA					
		Assestato prec.	Variazioni +	Variazioni -	Risultante			Assestato prec.	Variazioni +	Variazioni -	Risultante
Anno	2026					Anno	2026				
Avanzo e Fondo Pluriennale Vincolato	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00	Titolo zero per disavanzo	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00		Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 1 Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	Previsione	5.868.328,00	0,00	0,00	5.868.328,00	Titolo 1 Spese correnti	Previsione	6.550.818,00	98.500,00	0,00	6.649.318,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	5.868.328,00	0,00	0,00	5.868.328,00		Stanziamiento	6.550.818,00	98.500,00	0,00	6.649.318,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 2 Trasferimenti correnti	Previsione	268.440,00	0,00	0,00	268.440,00	Titolo 2 Spese in conto capitale	Previsione	6.511.964,00	382.106,28	0,00	6.894.070,28
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	268.440,00	0,00	0,00	268.440,00		Stanziamiento	6.511.964,00	382.106,28	0,00	6.894.070,28
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 3 Entrate extratributarie	Previsione	793.639,00	397.700,73	0,00	1.191.339,73	Titolo 3 Spese per incremento di attività finanziarie	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	793.639,00	397.700,73	0,00	1.191.339,73		Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00
	Cassa	0,00	397.700,73	0,00	397.700,73						
Titolo 4 Entrate in conto capitale	Previsione	6.362.108,00	82.905,55	0,00	6.445.013,55	Titolo 4 Rimborso prestiti	Previsione	338.588,00	0,00	0,00	338.588,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	6.362.108,00	82.905,55	0,00	6.445.013,55		Stanziamiento	338.588,00	0,00	0,00	338.588,00
	Cassa	0,00	82.905,55	0,00	82.905,55						
Titolo 5 Entrate da riduzione di attività finanziarie	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00	Titolo 5 Chiusura Anticipazioni ricevute da istituto tesoriere/cassiere	Previsione	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00		Stanziamiento	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 6 Accensione prestiti	Previsione	108.855,00	0,00	0,00	108.855,00	Titolo 7 Spese per conto terzi e partite di giro	Previsione	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	108.855,00	0,00	0,00	108.855,00		Stanziamiento	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 7 Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	Previsione	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00	Titolo 9 Entrate per conto terzi e partite di giro	Previsione	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00		Stanziamiento	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00		Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Entrata 2026	Previsione	16.291.370,00	480.606,28	0,00	16.771.976,28	Totale Spesa 2026	Previsione	16.291.370,00	480.606,28	0,00	16.771.976,28
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	16.291.370,00	480.606,28	0,00	16.771.976,28		Stanziamiento	16.291.370,00	480.606,28	0,00	16.771.976,28
	Cassa	0,00	480.606,28	0,00	480.606,28		Cassa	0,00	480.606,28	0,00	480.606,28



COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO
(Esercizio 2025)
Riepilogo Titoli

ENTRATA						SPESA					
		Assestato prec.	Variazioni +	Variazioni -	Risultante			Assestato prec.	Variazioni +	Variazioni -	Risultante
Anno	2027					Anno	2027				
Avanzo e Fondo Pluriennale Vincolato	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00	Titolo zero per disavanzo	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00		Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 1 Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	Previsione	5.868.668,00	0,00	0,00	5.868.668,00	Titolo 1 Spese correnti	Previsione	6.541.158,00	40.997,00	0,00	6.582.155,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	5.868.668,00	0,00	0,00	5.868.668,00		Stanziamiento	6.541.158,00	40.997,00	0,00	6.582.155,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 2 Trasferimenti correnti	Previsione	268.440,00	0,00	0,00	268.440,00	Titolo 2 Spese in conto capitale	Previsione	1.121.000,00	0,00	0,00	1.121.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	268.440,00	0,00	0,00	268.440,00		Stanziamiento	1.121.000,00	0,00	0,00	1.121.000,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 3 Entrate extratributarie	Previsione	793.638,00	40.997,00	0,00	834.635,00	Titolo 3 Spese per incremento di attività finanziarie	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	793.638,00	40.997,00	0,00	834.635,00		Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00
	Cassa	0,00	40.997,00	0,00	40.997,00						
Titolo 4 Entrate in conto capitale	Previsione	480.000,00	0,00	0,00	480.000,00	Titolo 4 Rimborso prestiti	Previsione	348.588,00	0,00	0,00	348.588,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	480.000,00	0,00	0,00	480.000,00		Stanziamiento	348.588,00	0,00	0,00	348.588,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 5 Entrate da riduzione di attività finanziarie	Previsione	0,00	0,00	0,00	0,00	Titolo 5 Chiusura Anticipazioni ricevute da istituto tesoriere/cassiere	Previsione	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	0,00	0,00	0,00	0,00		Stanziamiento	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 6 Accensione prestiti	Previsione	600.000,00	0,00	0,00	600.000,00	Titolo 7 Spese per conto terzi e partite di giro	Previsione	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	600.000,00	0,00	0,00	600.000,00		Stanziamiento	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00						
Titolo 7 Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	Previsione	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00	Titolo 9 Entrate per conto terzi e partite di giro	Previsione	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	500.000,00	0,00	0,00	500.000,00		Stanziamiento	2.390.000,00	0,00	0,00	2.390.000,00
	Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00		Cassa	0,00	0,00	0,00	0,00
Totale Entrata 2027	Previsione	10.900.746,00	40.997,00	0,00	10.941.743,00	Totale Spesa 2027	Previsione	10.900.746,00	40.997,00	0,00	10.941.743,00
	Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00		Fondo	0,00	0,00	0,00	0,00
	Stanziamiento	10.900.746,00	40.997,00	0,00	10.941.743,00		Stanziamiento	10.900.746,00	40.997,00	0,00	10.941.743,00
	Cassa	0,00	40.997,00	0,00	40.997,00		Cassa	0,00	40.997,00	0,00	40.997,00

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.
e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.
Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.



Totali di quadratura

Anno 2025	Previsione			Fondo			Totale Stanziamento (Previsione + Fondo)			Cassa		
	In aumento	In diminuzione	Totale	In aumento	In diminuzione	Totale	In aumento	In diminuzione	Totale	In aumento	In diminuzione	Totale
Entrata (E)	308.570,05	0,00	308.570,05	0,00	0,00	0,00	308.570,05	0,00	308.570,05	298.994,05	0,00	298.994,05
Spesa (S)	308.570,05	0,00	308.570,05	0,00	0,00	0,00	308.570,05	0,00	308.570,05	295.576,00	0,00	295.576,00
Totali di quadratura (E-S)			0,00			0,00			0,00			3.418,05

Dibattito punto **1. RATIFICA DELIBERA DI G.C. N. 151 DEL 23.10.2025 DALL'OGGETTO: "VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025/2027 (ART.175 D.L. 267/2000)"** .

e punto **2. VARIAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025/2027 (ART.175 D.L. 267/2000)**.

Interviene quindi **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Buonasera, apriamo la seduta. La segretaria procede all'appello.

Questa sera abbiamo la segretaria a scavalco, la dottoressa Tiziana Piccioni, degli amici Sindaci di Tortoreto e Castellalto, segretaria in quei comuni là.

La nostra segretaria ha preso due giorni di ferie, quindi procediamo all'appello.

Interviene **Segretario Generale** Tiziana Piccioni:

Va bene, per il momento. Allora, il numero legale c'è.

Sono le ore 18.50 e la seduta è aperta.

Prego.

Interviene **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Passiamo al primo punto, all'ordine del giorno.

Anzi, proporrei che i primi due punti, trattandosi entrambe di variazione di bilancio...

La prima è la ratifica di una delibera di giunta, la seconda è variazione di consiglio.

Proporrei, se siete d'accordo, un'unica discussione e poi le votazioni separate.

Siete d'accordo? Ok. Quindi, illustra l'Assessore Rossi.

Sul punto, prende la parola **Vicesindaco Mirko ROSSI** che dichiara:

Buonasera a tutti.

Allora, come annunciato, procediamo alla discussione congiunta dei due punti.

Uno di ratifica della variazione di bilancio adottata con delibera di giunta 151 del 23 ottobre scorso, e l'altra invece che portiamo direttamente qui in consiglio come ultima variazione dell'anno all'esercizio 2025.

La variazione, iniziamo dal primo punto, la ratifica della delibera di giunta 151, è una variazione di bilancio per un importo complessivo di 185.500,00 euro solo sull'anno 2025, quindi sono variazioni in parte solo sull'esercizio finanziario in corso e sono variazioni derivanti dall'aggiustamento delle previsioni, soprattutto di entrata, di diversi capitoli.

In particolare andiamo sulla base del trend di incasso e delle stime rese disponibili sul sito Finanza locale del Ministero dell'Economia a variare il capitolo di entrata 70 relativo all'addizionale IRPEF di ulteriori 120.000 euro per un totale quindi di 940.

Poi andiamo ad implementare l'accertamento imposte comunali anni precedenti, per ulteriori 15.703,96.

Erano somme già accertate e incassate alla data della variazione queste, perché poi si fa il paio con una variazione analoga di un ulteriore importo sulla delibera successiva, perché abbiamo già superato la previsione di stanziamento in entrata.

Andiamo a correggere la voce in entrata relativa al fondo straordinario centri estivi, proveniente dal Governo per ulteriori 966 euro, poiché è stato pubblicato nel frattempo il decreto con l'attribuzione delle risorse esatte assegnate al comune di Mosciano Sant'Angelo per complessivi quindi € 9.966,88.

Andiamo ad iscrivere ulteriori 12.137,52 euro di rimborso rate ex ATO, poiché il piano di rientro che il Ruzzo sta ottemperando ha portato al rispetto delle scadenze concordate e quindi ad introitare queste ulteriori somme.

Aumentiamo di 5.000 euro lo stanziamento in entrata, le previsioni d'incasso relative ai trasferimenti per manifestazioni culturali.

Alla data della delibera di giunta avevamo avuto comunicazione della delibera di giunta regionale 666, relativa all'attribuzione dei contributi di cui alla legge 10/2018, ovvero quella relativa agli eventi sportivi.

Sono stati assegnati al Comune di Mosciano Sant'Angelo 10.000 euro per la realizzazione della manifestazione sportiva "Rosso tra le torri" che si è tenuta a luglio, che verranno rendicontati e trasferiti all'associazione che ha proposto e svolto la manifestazione, 5.000, poiché alla data di questa variazione, non erano disponibili ulteriori comunicazioni di altre concessioni, quindi prevedevamo con 5.000 euro di riuscire a coprire le previsioni di entrata tra gli altri enti.

In questo capitolo confluiscono i trasferimenti anche di altri Enti, non solo della Regione, relativi a manifestazioni ed eventi.

Infine c'è un'ulteriore modifica del capitolo relativo agli incassi degli oneri edilizi, per ulteriori 30.000 euro, anche questa somma che era già stata raggiunta all'atto della variazione e quindi si prendeva atto di fatto, di somme già introitate. In spesa veniva rimpinguato il capitolo 1320 relativo ai rimborsi d'anni di terzi, dove vengono rimborsate le franchigie assicurative e situazioni analoghe.

Vengono stanziati 3.000 euro ulteriori per le spese di funzionamento condominiali, questo è relativo ai due alloggi di proprietà comunale nel complesso Villaggio Orsini di Contrada Marini, due alloggi assegnati al comune dalla legge antimafia.

Poi sono purtroppo, come a tanti altri, a tutti i cittadini di questa Provincia o anche delle altre province, aggiunti i conguagli relativi ai consumi di utenze relative al servizio idrico e quindi andiamo a rimpinguare i capitoli relativi appunto, sono due capitoli che anche se sono denominati scuola materna e scuola media, ma hanno anche impegni relativi ad altri plessi scolastici quindi non sono relativi solo ad un immobile questi due capitoli.

Vengono invece stanziati ulteriori 80.000 euro in previsione per l'appalto del trasporto scolastico.

Nel 2025 è il primo anno pieno con il quale il Comune di Mosciano ha operato, relativamente al servizio di trasporto, con la gara svolta dalla Regione, l'Accordo Quadro.

Tanto per darvi una cifra, la gestione delle sole uscite didattiche, aver concesso gli scuolabus, solo le uscite didattiche ha determinato un costo complessivo di quasi 70.000 euro, 69.000 e rotti euro, solo per l'uscita didattica e quindi extra trasporto ordinario.

Vengono poi iscritti 20.000 euro nel capitolo spese manifestazioni culturali, di cui 10.000 sono relativi alla DGR 666 per la manifestazione "Rosso tra le torri" e 10.000 per le manifestazioni relativi al periodo natalizio e le luminarie, che vanno anche su questo capitolo, e 16.000 euro sono stati implementati sul capitolo per le spese per la pubblica illuminazione, poiché abbiamo sottoscritto con Agena, la società in house della Provincia di Teramo, una convenzione di durata triennale, per il monitoraggio e il supporto al RUP, alla gestione dell'appalto della pubblica illuminazione anche in funzione di necessarie revisioni contrattuali, su cui ci stiamo confrontando non solo noi come Comune di Mosciano, ma tutti i Comuni dell'ambito, per una clausola relativa all'adeguamento del corrispettivo della pubblica illuminazione, legata ad una componente particolare del costo dell'energia.

Poi stanziiamo 1.000 euro per le ecofeste che si sono svolte questa estate.

Vengono aggiunti 11.500 euro di dotazione con fondi propri, al capitolo per i voucher centri estivi, poiché l'importo stanziato dallo Stato per il Comune di Mosciano, non copriva tutte le domande e tutti i voucher potenzialmente concedibili, e con lo stanziamento di ulteriori 11.500 euro comunali, si riescono a coprire tutte le domande pervenute nei termini ammissibili ai sensi dell'avviso che è stato emanato.

Poi vengono reinseriti 20.000 euro sul capitolo 8280 relativo alle manutenzioni ordinarie e straordinarie di beni di proprietà comunale, e 10.000 euro vengono rimessi in aggiunta, al capitolo per esecuzione di opere di edilizia scolastica, capitolo dove vengono tratti tutti i microinterventi di manutenzione sugli immobili scolastici, che era stato completato con i lavori per la riapertura dell'anno scolastico, quindi viene data nuova dotazione.

Passando invece alla variazione che portiamo direttamente in consiglio questa sera, è una variazione più corposa e anche più complessa perché va ad incidere su tutte e tre le annualità del bilancio di previsione, attualmente vigente, quindi 25, 26 e 27 e vede l'applicazione in particolare degli importi derivanti dall'accordo transattivo con il gestore delle reti del gas metano.

Abbiamo sottoscritto l'accordo, ormai circa un mese fa, anzi esattamente un mese fa, il 27 ottobre scorso con Centria, dopo un contenzioso durato anni, che ha portato sia ad un accordo complessivo sugli anni precedenti, sia ad un adeguamento del canone, quantomeno fino a nuova gara dell'Atem, per circa 40.997 euro in più rispetto al minimo che riconoscevano, quindi 184.500 a fronte di 225 su cui si è chiuso questo accordo.

Nel 2025 in realtà, della prima rata di questa transazione, pari a 356.703,00 euro, vengono iscritti solo 109.576,00 poiché lo scorso anno come, se qualcuno ha avuto modo di prendere il testo della transazione che è depositato agli atti del Comune, lo scorso anno non abbiamo incassato nulla relativo al canone ordinario, quindi residuavano, abbiamo incassato in realtà una transazione fatta con EDMA relativa

all'annualità precedenti, al trasferimento del ramo d'azienda a Centria, ma residuava un residuo in bilancio, un residuo passivo di 268.000 euro relativo all'anno 2024. Quindi dei 356.000 euro della prima rata transazione sul 2025, in realtà vengono iscritti 88.000 dell'importo transattivo, più 40.000 euro dell'adeguamento canone anno 2025 quindi complessivi 129.576,00 iscritti al capitolo, 1081 in entrata.

Poi in linea con la precedente variazione e sulla base delle stime effettuate dall'ufficio ragioneria e degli incassi effettivamente registrati, vengono variati in entrata anche i capitoli relativi agli accertamenti delle imposte anni precedenti per ulteriori 18.000 euro, e vengono iscritti 15.000 euro di entrate ulteriori sulle manifestazioni, 10.000 poiché abbiamo richiesto e sembrerebbe sia un in corso di deliberazione in Regione, dei contributi relativi sia al festival di valorizzazione patrimonio medievale, sia il festival valorizzazione dei luoghi della transumanza, e 5.000 euro poiché lo stanziamento in previsione anche di entrate che sono state registrate di domande fatte, quali ad esempio l'ufficio di presidenza del Consiglio regionale fatte durante l'estate, stanno maturando altre entrate, quindi si suppone possano entrare ulteriori 5.000 euro, oltre 10.000 di contributo chiesti su questi due avvisi pubblici, la cui domanda è stata fatta a settembre scorso; su uno dei due, perché sono escludenti, o l'uno o l'altro, quindi al massimo potranno entrare 10.000 euro.

130.994 iscrizione da alienazione di immobili, che è la trasposizione in bilancio della delibera che abbiamo discusso lo scorso Consiglio Comunale relativa all'aggiornamento del PAVI, del piano delle alienazioni, e 15.000 euro ulteriori vengono stanziati in entrata, come proventi dal rilascio di oneri di concessione edilizia.

Questo è relativo all'anno 2025 in entrata.

Per quanto riguarda l'anno 2026, viene scritta sul capitolo 1081 dei proventi del contratto distribuzione gas, l'intera seconda rata della transazione di 356.000 euro circa e ulteriori 41.000 euro dell'adeguamento canone, in previsione era stato messo il canone di 184.300, ma con l'accordo transattivo diventano 225.

Iscriviamo anche i 28.403 euro dell'accordo approvato lo scorso Consiglio Comunale relativo alle servitù del metanodotto di Mosciano Stazione con la società Gas Italia, che sta realizzando in realtà questo metanodotto, e 54.501 euro relativi al decreto 12 novembre scorso, di risorse per l'implementazione, la quota ministeriale per il progetto di implementazione della videosorveglianza.

Sul 2027 iscriviamo solo l'adeguamento del canone di distribuzione delle reti gas, poiché la transazione si conclude come importi straordinari nel 2026, ma il canone verrà corrisposto anche per il 2027. Andando nella parte spesa quindi, nella ripartizione delle somme che abbiamo iscritto in entrata, abbiamo sul 2025 ulteriori 10.000 euro sul capitolo per spese per incarichi dell'urbanistica, una variazione che poi sarà di 40.000 euro ulteriori sul 2026 e di 24.997 oltre ai 13 già stanziati, sul 2027.

Sono stanziamenti per complessivi quasi 90.000 euro, che è il calcolo che l'ufficio urbanistica ha prodotto relativo alla necessità ormai impellente di dover incaricare un uno più tecnici esterni, per la redazione del piano di perimetrazione urbana e poi il successivo piano urbanistico comunale, che sono due strumenti che discendono dall'applicazione della nuova Legge regionale sull'urbanistica, approvata a dicembre 2023, strumenti senza i quali saremmo bloccati per poter adottare qualsiasi atto di variante urbanistica al di fuori delle varianti tramite il Suap. Vengono iscritti 15.000 euro, quindi pari importo su spese per manifestazioni culturali finanziate da enti pubblici, anche in parte spesa, vengono aggiunti 7.000 euro sul capitolo spese per interventi sociali al fine di adottare in giunta il progetto "Comune cardioprotetto", stanzieremo tra i residui attualmente disponibili sul bilancio, più questi 7.000 euro, stanzieremo 10.000 euro per una prima tranche del progetto per l'installazione dei defibrillatori e per le iniziative di cardioprotezione sul territorio comunale.

35.576 euro vengono stanziati sul capitolo 8275 per l'acquisto di beni immobili, macchine e attrezzature, in realtà per l'acquisto di un autoveicolo in uso alle squadre tecnico-manutentive esterne, poiché necessitano di un mezzo nuovo per poter svolgere la loro attività.

110.000 euro sul 2025 e poi ulteriori 225.108 nel 26 vengono stanziati sul capitolo 8340 per spese per incarichi lavori pubblici.

Che cosa sono? Sono sommati l'importo complessivo di 335.000 euro circa, comprensivo di oneri, IVA e rimborsi spese e spese sostenute per la progettazione della nuova scuola primaria del Capoluogo, finanziata con fondi PNRR.

Quando discutemmo qui in Consiglio Comunale i progetti PNRR, lo dissi allora e quindi posso confermarlo oggi, nel quadro economico dell'opera finanziata col PNRR non potevano essere imputati per decreto di concessione, impegni contratti precedentemente all'attribuzione del finanziamento.

Noi avevamo svolto una gara a cavallo tra il 2017 e il 2018 per l'incarico di progettazione della nuova scuola, che ricorderete essere costruita con fondi INAIL e poi è transitata sul PNRR, ma l'importo di

progettazione non può essere corrisposto con il quadro economico dell'opera con fondi PNRR, pertanto stanziamo l'importo da preventivo, da conteggio della parcella professionale per la quale non è stata ancora emessa fattura da parte del tecnico incaricato, e per il rimborso delle spese affrontate a piè di lista in fattura.

Sono circa 199 mila euro, più oneri per la cassa e IVA sulla prestazione professionale, al netto del ribasso del 14% conseguito in fase di gara e il resto sono rimborsi per la modellazione in BIM che ha fatto con una società esterna, le indagini geologiche, quindi ciò che va fuori dalla parcella professionale del tecnico incaricato.

I 130.000 euro invece, proventi del piano delle alienazioni, vengono stanziati per interventi sulla viabilità e sulle infrastrutture in zona Santa Maria dell'Arco, come potrà dettagliare meglio poi il Sindaco.

Sul 2026 invece viene variato innanzitutto il capitolo relativo alle spese per l'archivio comunale, viene variato sia sul 2026 che sul 2027 di ulteriori importi rispetto a quando già stanziato, poiché l'ufficio ha predisposto il quadro economico della nuova gara per l'affidamento del servizio di archivio, servizio nel quale confluirà anche l'archivio dell'urbanistica, con un avvio preliminare della digitalizzazione delle pratiche dell'urbanistica, quindi oltre l'adeguamento dei costi, il vecchio affidamento risale ormai al 2019 se non vado errato, oltre adeguamento dei costi relative ai contratti collettivi eccetera, c'è una parte di archivio che raddoppierà quasi, la mole dell'archivio conferito ed esternalizzato. Quindi c'è questo stanziamento necessario. Ci sono 26.000 euro stanziati per spese per liti arbitraggi e incarichi legali, questo è relativo al saldo delle parcelle, al netto degli impegni già fatti sulle annualità di riferimento delle parcelle, da corrispondere ai legali per la transazione, relativa appunto al gas metano, e il legale ha intenzione, ha accettato per le vie brevi, di avere corrisposti i propri onorari nel 2026.

90.000 euro, i 40.000 euro dell'urbanistica l'abbiamo già detto prima e si ripeteranno con una somma diversa nel 2027, per fare un complessivo di circa 90.000 euro nelle tre annualità. Vengono iscritti in spesa 90.836,20 euro, che è l'importo totale del progetto per l'implementazione della videosorveglianza così come approvato dal Ministero.

Questo vuol dire che 36.000 euro saranno a carico del bilancio comunale, poiché in entrata ne iscriviamo 54 che è la quota ministeriale, che poi era la quota che avevamo dichiarato all'atto della candidatura lo scorso giugno. 66.162,00 euro vengono stanziati per progettazione e manutenzione di interventi sugli impianti sportivi comunali, da prevedere nell'annualità 2026.

Sul 2027, l'ho già detto prima, c'è una sola variazione due sole variazioni, quella relativa alla voce per l'archivio comunale e alla voce per spese e incarichi dell'urbanistica, che però afferisce all'incarico che maturerà tra la fine del 2025 e l'inizio del 2026 o gli incarichi relativi a PUC e perimetrazione urbana.

Sul punto, prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI** che dichiara:
Ci sono interventi?

Prende la parola Consigliere **Luca LATTANZI**:

Contro cavalleria, pensavo iniziassero le colleghe.

Buonasera a tutti. Dunque, come espresso dal vicesindaco nella sua relazione, le due variazioni di bilancio afferiscono a momenti differenti, una al mese di ottobre, l'altra è quella che portiamo questa sera in Consiglio e contemperano diverse questioni. Su tutte sono frutto di maggiori entrate che vengono appunto da contributi, da concessioni edilizie, in particolar modo anche dalle entrate da IRPEF imposte comunali anni precedenti e poi c'è questo grande bonus ottenuto dalla questione sui canoni del gas.

Per quanto riguarda la disamina che è stata fatta, detta così sembra tutto a posto, tuttavia io vorrei ripartire un pochino, si concederà, da alcuni aspetti che ci hanno portato a queste variazioni.

Ho evidenziato la data, il 17 di febbraio abbiamo approvato il bilancio di previsione e queste variazioni discendono fondamentalmente da quello, cioè da una fotografia che si fa lì, e dove si prevede un po' come andrà l'anno, rispetto alle entrate e le uscite, per poi nel corso dell'anno, come fanno tutte le amministrazioni come è ovvio che sia, in seguito a varie contingenze si procede a delle variazioni.

All'epoca, nel Consiglio del 17 febbraio che ricordo non fu propriamente sereno, ebbi modo di far notare come ci fossero delle imprecisioni nel bilancio e anche insomma, delle cose sulle quali non credevo e oggi credo di avere in parte ragione, fossero sufficienti determinati stanziamenti o che altri stanziamenti non fossero propriamente allineati al reale bisogno, fabbisogno dell'ente.

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Faccio due esempi su tutti. Ricordo di aver parlato della somma relativa alle manifestazioni, spese per manifestazioni culturali, dicendo che sarebbe a mio avviso a febbraio era bassa, c'erano 40.000 euro e ricordo di aver detto secondo me sono basse, sono pochi, non so come si farà e oggi insomma, se ho fatto bene i conti, arriviamo tra tutto l'arco dell'anno a una, circa tra contributi esterni e spese impegni di questo ente a circa 80 o 90 mila euro mi pare. Quindi insomma *nulla questio* su come siano stati utilizzati, non sta a me giudicare o comunque non è argomento di quest'ordine del giorno, tuttavia volevo far notare questo, cioè che già all'epoca probabilmente lo stanziamento, come avevo detto, era sufficiente e forse ci sarebbe bisogno di una programmazione migliore.

Proprio alla luce di questa programmazione migliore, mi viene da dire che su certi aspetti c'è venuta sete, passatemi la battuta.

Noi passiamo da spese per acqua, scuola materna, come diceva giustamente il vice sindaco, in bilancio contemplano anche altri plessi scolastici e scuola media, a febbraio stimavamo 1.000 euro scuola materna, 500 euro scuola media. Ora stimiamo 6.000 scuola materna e 6.500 scuola media, d'accordo, ci sono i conguagli, l'ha detto il vicesindaco, d'accordo, tante cose però forse avevamo stimato male, perché 500 euro d'acqua, a maggior ragione se in quei capitoli non sono contemperati, non è contemperato un unico edificio scolastico ma diversi edifici, e su questo tornerò tra breve, forse avremmo dovuto fare un bilancio più di previsione che di approssimazione, perché più notiamo le variazioni fatte, più si nota come in certi casi, si è proceduto a spanne, al ribasso, forse per far quadrare un po' meglio i conti in merito a delle spese che si volevano fare legittimamente da parte dell'amministrazione, e che poi, tanto poi, procederemo a implementare a variare a vedere un po' come vanno le cose.

Sottolineo il fatto che dicevo, è un bilancio di approssimazione, proprio perché si procede a occhio. Se un bilancio deve essere analitico e lo dissi a febbraio, quando feci notare in un lungo intervento, come non ci fosse corrispondenza tra capitoli in entrata capitoli in uscita, dove fu sminuito il mio dire, dicendo che erano bazzecole, ma a questo sono abituato, e che comunque erano cosette, oggi mi trovo a vedere che ancora una volta, diciamo in questo capitolo ci rientra, non ci rientra solo quello che scriviamo come nome, ma ci rientrano più cose, allora forse è il caso di specificarlo meglio, non fosse altro per avere una migliore fotografia anche nell'ottica di una gestione più razionale delle spese, nell'ottica di una gestione delle spese migliore. Faccio per esempio, 6.500 euro acqua a scuola media giustamente il vice sindaco mi dice che non è solo scuola media e sono d'accordo con lui bene, quanto consumano le altre scuole lo sappiamo? Possiamo avere un'idea, una fotografia di quanto acqua si consuma da una parte, piuttosto che da un'altra.

Lo dico perché non è tanto la somma, che siamo d'accordo su un bilancio che a sei zeri, 6.500 euro non saranno un impegno impossibile per l'Ente Comune di Mosciano Sant'Angelo.

Però ne va della precisione, ne va della credibilità degli atti, ne va della credibilità programmatica di un'amministrazione.

A questo proposito, passo a parlare della variazione che portiamo come delibera numero 64, quella odierna, dove per certi aspetti si notano alcune cosette, colpa mia sicuramente alieneazione di immobili 130.994.05, delibera PAVI giustamente dice il vicesindaco, non ricordo però cosa vendiamo, cosa abbiamo allineato per quella somma precisa, non ricordo proprio la delibera, non ho avuto modo di prenderle della delibera del consiglio scorso, quindi se cortesemente mi dite cosa cosa vendiamo con precisione, a una somma ben precisa, insomma è soltanto per rendermene conto. Ulteriore cosa mi soffermerei un attimo sugli incarichi.

Allora parto dalla considerazione che oggi è il 27 novembre e noi impegniamo una somma per il 2025 di 31.000 euro in spese urbanistica, che poi di 53.000 nel 26, di 37.997 nel 27, se non ho appuntato male. Il vice sindaco diceva poco fa 90, sicuramente è un lapsus dato dalla somma di 26-27.

Stiamo parlando di una somma totale di circa 122.000 euro. Ho fatti i conti a mente mentre si parlava, se ho sbagliato di qualche migliaio di euro, abbiate pietà.

Allora mi chiedo, al 27 novembre approviamo stasera, in un mese accordiamo l'incarico? Ce la facciamo? Sicuramente ce la faremo, sicuramente la solerzia degli uffici permetterà di dare l'incarico con spesa spalmata su tre annualità entro il 31/12, altrimenti oggi approviamo una variazione di bilancio in cui questi 31 mila euro vanno in avanzo in automatico se non li impegniamo al 31/12, prima questione da porre.

Seconda questione da porre è proprio sulla somma incarichi urbanistica. Avevo pensato che fosse per il PUC perché è atto necessario che va assolutamente fatto e va assolutamente portato. Da assessore all'urbanistica, ho avuto modo di seguire l'iter di incarico del piano regolatore, sostituito più o meno dal PUC, diciamo così,

soppiantato sarebbe meglio, dal PUC, dal piano urbanistico comunale e anche di rifare, all'epoca, la perimetrazione urbana.

Mi ero chiesto stamattina, guardando al volo le carte, insomma avevo notato che la somma è decisamente molto più alta dell'incarico conferito all'epoca. Anche qui venia, chiedo venia, ma insomma a memoria ricordo che non si arrivò a somme tali, per l'incarico di redazione del piano regolatore generale, e ricordo che il piano di perimetrazione urbana, fu fatto internamente dagli uffici, quando in ufficio avevamo due geometri.

Oggi diamo l'incarico esterno per il piano di perimetrazione urbana, che verosimilmente sarà una modifica non credo troppo sostanziale, della perimetrazione attuale. Perché insomma già nella perimetrazione dell'epoca, si tenne conto di tanti aspetti e di tanti laccioli che ci sono nella perimetrazione di un centro urbano, vedasi i vincoli con ANAS, i vincoli con autostrade, i vincoli con state provinciali, ce l'abbiamo tutti sul nostro territorio, tali per cui il centro urbano non può essere allargato in determinati punti, però trovo quanto mai curioso che oggi arriviamo a spendere una somma decisamente più alta. E' vero sono passati degli anni, quindi ci potrebbe anche stare nell'adeguamento delle parcelle dei professionisti per la redazione del PUC, però trovo quanto strano che non riusciamo a fare una perimetrazione urbana con le dotazioni di personale che abbiamo adesso nell'ufficio urbanistica, un ufficio urbanistica oberato di lavoro, che avrebbe bisogno certamente di essere rimpolpato di unità, lo è stato già in parte per il momento, però insomma avevamo due geometri, adesso mi pare ci sono due architetti, un architetto e un ingegnere, quindi insomma dovremmo riuscire penso a farlo. Poi mi avvio a concludere, parlando degli incarichi relativi ai lavori pubblici e lo faccio, facendo quella che sembra una digressione, ma lo dico prima per non essere stoppato e mi riferisco nella mia digressione alla delibera di giunta numero 162 del 14/11/2025.

Nei punti successivi tratteremo, tra le tante cose, un'interrogazione depositata dal gruppo Pontiamo Mosciano delle colleghe Baldini e Del Gaone, in cui si chiede quando e come sarà convocata la Commissione per il monitoraggio dei lavori sul PNRR delle scuole, commissione voluta dai gruppi di opposizione a gran voce, che si è riunita una sola volta da quando è stata istituita in data 13/2, cioè il verbale io, mi pare che sia il 13 febbraio, comunque si è riunita una sola volta.

Quella volta e poi mai più. Abbiamo chiesto diverse volte, ho chiesto diverse volte, quando sarebbe stata convocata nuovamente, visto che c'è una scadenza fissata. Due consigli fa il vicesindaco Rossi, disse in una sua relazione, che da lì a una quindicina di giorni, avremmo convocato, perché si stavano attendendo i documenti da parte degli uffici, i quindici giorni sono trascorsi, abbiamo fatto un altro consiglio in coda a quel consiglio, perché sono arrivato in coda a quel consiglio, chiesi al Sindaco quando sarebbe stata convocata la commissione e il Sindaco rispose "non appena avremo tutti i documenti sistemati". Evitai vista l'ora tarda e anche il mio ritardo, di far notare che era la stessa risposta che confliggeva con la risposta data precedentemente dal vice sindaco, fatto finta di nulla e siamo andati avanti.

Mi trovo poi una convocazione per il giorno 2 mi pare, insomma per la settimana prossima, di tale commissione. Sarebbe stato quantomeno più carino istituzionalmente, vista la lunga attesa nella convocazione, quantomeno chiamare prima e concordare una data, perché insomma non è che si sta a casa in attesa che arrivi la convocazione a girarsi i pollici nel frattempo. Tuttavia cercherò in tutti i modi di essere presente, proprio per questo, perché ci tengo alla convocazione di questa Commissione ma tra poco mi si dirà "che c'entra con l'ordine del giorno di oggi", c'entra perché noi stimiamo e consideriamo che tutte le nostre, le 335 mila euro di incarico lavori pubblici da dare per la progettazione scuola Capoluogo che di fatto sono atti, ce l'ha detto il vicesindaco poco fa, meri atti amministrativi, la cosa è stata già fatta la scuola sta andando avanti, lo si vedrà in commissione la prossima settimana, saranno anche questi svolti entro il 31/12 dall'ufficio, lo stesso ufficio che, e qui si giustifica la digressione, lo stesso ufficio che se si legge la delibera 162 del 14/11 risponde a lettere, la delibera del 14/11 relativa all'ampliamento edificio via della stazione a servizio dell'asilo unito comunale, approvazione perizia di variante, se qualcuno avesse tempo invito a leggerla perché è curiosa e a tratti sconcertante. Tuttavia riassume molto bene perché, in questo senso l'ingegnere che ha redatto l'atto è sempre stato molto preciso, riassume molto bene un iter a tratti aberrante, dicevo, in cui il nostro ufficio risponde con cadenza settimanale alle lettere dei progettisti, a volte anche a cadenza quindicinale perché è anche esso pieno di lavoro o anche perché insomma è particolarmente meditabondo quando fa le cose, quindi a questo ufficio già oberato di lavoro già meditabondo, che ci dice fondamentalmente che, nell'ampliamento dell'asilo nido che è l'unica riunione di commissione fatta per le scuole, si disse, sarebbe stato pronto a febbraio 25, insomma ci stiamo, ora arriviamo, ora è fatta, oggi è sempre il 27 novembre 2025, lancia una sorta di grido

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

di allarme prima del deliberato e dice: i progettisti hanno ritrasmesso lo schema di atto di sottomissione sottoscrivendolo per motivato dissenso, cioè non sono d'accordo a fare la proroga, perché in particolare in merito alla mancata proroga per l'esecuzione dei lavori aggiuntivi derivanti alla perizia di variante, quindi abbiamo dei tecnici da una parte che non sono d'accordo, un ufficio che per un anno ha interloquito con i tecnici, con i vigili del fuoco, con Ruzzo per cercare di trovare la quadra su alcuni aspetti tecnici, al fine di concludere i lavori, lavori che devono comunque essere portati avanti e che quindi nonostante i tecnici non siano d'accordo, l'approvazione di perizia di variante è giustificata perché l'articolo 4 dell'accordo di concessione del finanziamento sottoscritto tra Ministero e Comune, prevede la conclusione dei lavori al 31-12-2025, quindi a questo ufficio che entro il 31-12-2025 deve tassativamente concludere i lavori, non lo so, l'articolo 4 non me lo ricordo della convenzione, e stiamo dando in mano una fiches da 335.000 euro da spendere entro il 31-12 pure essa, altrimenti mandiamo 110.000 euro in anticipo, l'incarico lo diamo l'anno prossimo non è un problema, però comunque ritarderebbe comunque i lavori per la scuola primaria in questo caso e per l'ampliamento dell'asilo nido.

Avevo annunciato che avrei concluso tuttavia ho avuto un momento di non me ne vorranno le colleghe, mi sono ricordato un'ultima cosa, chiedo scusa un attimo.

Sempre rispetto alla spesa in capo all'ufficio di cui sopra, volevo far notare una cosa. L'ufficio di cui sopra è investito anche della gestione della pubblica illuminazione per la quale il vicesindaco ci ha spiegato il perché, di quella revisione contrattuale da circa, scusatemi, una revisione contrattuale di quella variazione di bilancio di circa 16 mila euro, sarà poi argomento anche illuminazione pubblica successivo, però volevo far notare che lo stesso ufficio, sempre quello oberato di lavoro, sempre quello mediatore, sempre quello pieno di cose da fare, al quale affidiamo una fiches da 335 mila euro e che deve concludere assolutamente entro il 31-12, lo scrive lui, i lavori di ampliamento dell'asilo nido, dal 29-12 2022, quando io ero assessore, non riesce a far spendere 50 mila euro impegnate per l'ampliamento della pubblica illuminazione, nei lavori individuati, pressato più volte quando ero assessore, da me, maniera per le vie brevi e per iscritto con tanto di note protocollate, non è riuscito mai a spenderle, il Sindaco ci ha fatto campagna elettorale, l'ho detto anche in un altro consiglio, co ste luci da mettere e non le abbiamo ancora messe, insomma io direi, gli stiamo dando un gran carico di lavoro, posso e torno a quello che dissi alla prima seduta di questo consiglio, solo tifare, che quanto si dice questa sera sia poi realizzato, altrimenti mandiamo in anticipo una somma piuttosto importante, che sì, sarà a disposizione del prossimo anno, ma certo a livello programmatico dà ancora una volta l'idea di un'amministrazione che programma poco e approssima molto.

Grazie.

Sul punto, prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI** che dichiara:

Chi chiede la parola? Tutte e due? Quindi l'avevi chiesta prima, quindi ti tocca.

Mettetevi d'accordo.

Sul punto, prende la parola **Consigliera Maria Cristina CIANELLA** che dichiara:

Grazie, buonasera a tutti e buonasera alla segretaria a scavalco che ci supposta in questo Consiglio Comunale. Allora, il collega Lattanzi mi dà un *la* per cominciare. Al di là di quello che avevo pensato di dire sulla illuminazione pubblica e su quello che comunque da sempre, è stato un problema di questa amministrazione da quando ho deciso di aderire sic et simpliciter ad un progetto che in questo Consiglio Comunale ebbe un unico voto contrario, il mio!

E penso che a distanza di anni, insomma, quel voto contrario dia, anche alla luce delle sollecitazioni che vengono di giorno in giorno promosse, sul fatto che non c'è illuminazione, quella che c'è non è sufficiente, mi diano ragione. Però come a volte si dice, che la ragione è dei fessi.

Allora al di là di questo, il mio discorso sarà generale su entrambe le delibere, perché proprio parliamo di una variazione relativa a questo anno finanziario che si chiude, e in generale su quelle che sono poi i suoi riverberi nell'annualità o nei tre anni 2025 e 2027.

Però dobbiamo partire da quello che è proprio il titolo, che poi è la madre di questa variazione.

La madre di questa variazione è una transazione che abbiamo concluso, che il nostro Comune ha concluso, con Centria SRL, relativamente ai canoni sulla gestione transitoria del gas metano. Di questa posizione ufficialmente il Consiglio Comunale non sa nulla.

Sfido i consiglieri che non fanno parte dell'esecutivo, quindi Leonardo, Jessica, Passamonti e Rapini, a darmi delle lucidazioni diverse, se invece hanno contezza di quella che è la transazione e il motivo per il quale, al di là di quella che è la volontà della Giunta, noi abbiamo deciso di concludere una vicenda, che alla fine della fiera, in tre anni, ha portato a 700 mila euro di incasso o comunque diciamo, di introiti, non di incasso, nelle nostre casse comunali, che detta così effettivamente sembrerebbe pure una bella cosa. Diciamo, un po' le cose come stanno, se non fosse che ci sono delle domande a cui, quando arrivo dei soldi, magari qualcuno dovrebbe dare delle risposte.

Innanzitutto qual è il costo dell'avvocato, che legittimamente ha lavorato e va pagato, perché ha portato a conclusione questa transazione.

Noi non lo sappiamo. Perché abbiamo transatto? Perché io non credo che una società, cacci e sborsi 700 mila euro perché non sa che cosa fare.

Avevamo delle criticità che ci hanno portato ad un accordo? Qual è la motivazione per cui abbiamo stabilito questa, e non quell'altra somma? Qual è l'atto formale, se c'è un atto formale, di incarico a questo avvocato? Perché io troppo troppo ho cercato, probabilmente non avrò cercato bene, ma mi pare che non l'ho trovato.

Quindi magari se mi dite qual è la delibera di giunta d'incarico al collega che ha curato in maniera estremamente professionale la posizione ve ne ringrazio.

E dico, questo è il titolo più importante, perché è quello che ci fa spalmare le somme più grandi sulle tre annualità 2025, per quello che residua in questi ultimi 34 giorni dell'anno, 2026 e 2027.

In parte è stato già detto, noi abbiamo un aumento degli incarichi e delle consulenze specialistiche, a fronte di quello che avevamo già approvato nel bilancio pluriennale, per quanto riguarda l'ufficio urbanistica di 85 mila euro in più, e quindi io vorrei capire a cosa vengono funzionalizzati questi 85 mila euro in più, oltre, insomma quello che già abbiamo preventivato.

C'è stato spiegato che nell'anno 2025 sommato al 2026 i 335 mila euro in più, delle spese per i lavori pubblici, sono in realtà il costo della progettazione della nuova scuola, per la gara che è stata indetta nell'anno 2017-2018 quando la scuola era dell'Inail, io diciamo l'ho detto in tutte le salse, in tutte le forme che quella cosa sarebbe stata abbandonata da questo Consiglio Comunale, mi è stato risposto più volte da tutti che io ero una...non c'avevo capito niente, che molte volte non so leggere le carte, mi pare che insomma le cose siano andate un po' diversamente dalla scelta dell'Inail, è presente Francesco Nobile mi pare, che può confermare se dico una cosa che non era. Ma la domanda è, se noi non avessimo fatto questa transazione, sulla base della quale, ripeto, non ho ancora la motivazione per cui noi abbiamo scelto di transare, ripeto, può essere pure che è legittimo, è solo per conoscere, ma noi questi soldi dove li avremmo presi? Non mi rispondete da fondi di bilancio, perché questi sono fondi di bilancio che sono entrati in aumento, cioè noi dobbiamo pagare dei tecnici che hanno progettato questa scuola, e la gara è del 2017-2018 quindi andiamo per gli otto anni, adesso abbiamo le disponibilità che spalmiamo sugli ultimi 34 giorni del 2025, il maggior carico nel 2026, ma se ciò non fosse avvenuto, dove li avremmo presi? Su dove saremmo andati a finire? E poi, vedo quello che ci è stato detto e concordo con il collega, perché io a memoria non lo ricordo, abbiamo 130.994,05 quindi proprio, al centesimo, di spesa che deriva da una maggiore entrata di alienazioni di immobili, quindi magari ci dite qual è la vendita che facciamo da qui a 34 giorni o che abbiamo fatto nei precedenti 11 mesi del nostro anno finanziario, per cui si sistemano le strade in contrada Santa Maria dell'Arco. E qui ovviamente la domanda è obbligatoria, cioè in questa sistemazione di strade rientra la richiesta dei cittadini di Santa Maria dell'Arco protocollata penso a partire dall'anno 2022 anche qui, pedissequamente ogni volta, portata già in consiglio comunale con un'interrogazione nei cinque anni precedenti, per avere definitivamente una risposta?

Poi leggo, sono previsti ulteriori 15 mila euro di contributi Regione Abruzzo, lo leggo da un gentile sunto che l'ufficio ragioneria mi ha fornito, quindi firmato digitalmente per cui ufficiale, sono previsti ulteriori 15 mila euro di contributi Regione Abruzzo per Motoclub Italiano Mosciano Sant'Angelo 5 mila euro, poi il vice sindaco ci ha spiegato che in realtà la somma potrebbe essere, anzi sarà di 10.000, festival del medioevo euro 10.000.

E mi sono un po' andata a ritrovare quali potessero essere i bandi a cui ha partecipato il Comune, immagino che queste somme ancora non sono messe in bilancio o sono già state stanziare?

Quindi noi le abbiamo messe in bilancio, sì o no? Certo, appunto, no no, cioè la domanda non è così banale, sai perché? Perché il festival, no, è banale.

[COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.](#)

[e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.](#)

[Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.](#)

Allora adesso diciamo un'altra banalità.

Il Festival del medioevo, che il vice sindaco ha collegato a due bandi regionali a cui il Comune poteva partecipare, e parliamo della legge 19/2020 per l'annualità 2025, e i contributi per la transumanza, hanno un articolo speculare, l'articolo 2, che dice che per ottenere questi soldi le manifestazioni di riferimento vanno fatte entro il 31-12-2025.

Mi volete dire in questi 34 giorni non penso che siano le manifestazioni di Natale! Qual è la manifestazione di rilievo e di richiamo del Medioevo o della transumanza che avete programmato a copertura? Per giustificare questi soldi pubblici? Semplicemente perché non lo so.

Quindi non penso che il calendario delle manifestazioni natalizie, possa essere coperto o racchiuso nella perifrasi Festival del Medioevo, tanto meno la transumanza.

Le parole, diciamo magari è, io pecco di comprendonio, però insomma medioevo, transumanza, Natale, non penso siano proprio uguali. E poi insomma, arriviamo quindi a stabilire una serie poi di somme, che arrivano e che hanno già la copertura all'impiego, come il contributo per la realizzazione del progetto di videosorveglianza, acquisto beni e macchinari, attrezzature tecnico-scientifiche, anche questo mi piacerebbe sapere nel 2025, cioè da qui a 34 giorni, per 35.576, quindi alla lira che attrezzatura tecnico-scientifico, che immobili abbiamo comprato, dobbiamo comprare.

Lo sappiamo, abbiamo qualche fattura, possiamo dire che cosa abbiamo comprato? Anche perché è una variazione da adesso.

Tu per esempio quando hai parlato non ci hai detto della manifestazione che programmi entro il 31-12.

Mi dispiace, no. Non ho interrotto io.

Spese per riordino e sistemazione archivio comunale è stato spiegato, resta fermo il fatto che insomma noi abbiamo una capacità economica di un titolo di cui non abbiamo conoscenza, di cui avremmo necessità di comprendere qualcosa e resta fermo il fatto che questo comune, si continua a distinguere per una capacità di spendere tantissimi soldi in tecnici e professionisti e per spendere pochi soldi per la crescita del nostro Paese.

A questo punto, interviene **Consigliera Nadia BALDINI**:

Buonasera a tutti. Oggi il mio intervento è un intervento un po' a senso inverso, perché per la prima volta mi sento orgogliosa in qualità di capogruppo del gruppo Puntiamo Mosciano, perché vengono portate delle variazioni che sono delle risposte alle nostre interrogazioni.

Infatti parto dalla prima cosa, l'implementazione del sistema di videosorveglianza.

Noi abbiamo fatto un'interrogazione, perché le risposte ce le danno sempre tra 15 giorni lo facciamo, tra 20 giorni lo facciamo e in data 11.11.2025, unitamente con la consigliera Del Gaone, scriviamo un'interrogazione dove chiediamo e poi sarà oggetto delle prossime discussioni, l'implementazione del sistema di videosorveglianza che è stata da noi proposta e oggi trova una variazione del bilancio di 90.000 più 54.000 euro circa.

L'installazione dei defibrillatori, anche noi, è stata una nostra mozione che ha trovato il placet di tutti e troviamo una variazione di 7.000 euro con il progetto cardioprotetto.

Poi il consigliere Lattanzi si chiedeva sulla convocazione della Commissione e grazie alla nostra interrogazione dell'11 novembre in data 24 novembre arriva la convocazione della Commissione che si farà il prossimo 2 di dicembre per le ore 17.

Poi abbiamo chiesto la risposta e sentiremo dopo per il Comitato Santa Maria dell'Arco e arriva una variazione di 130.000 euro per riassetto delle strade, se così è noi continuiamo a depositare le interrogazioni, perché accogliamo con *placet* e con favore che tutte le nostre richieste poi subiscono una risposta concreta.

Ma dopo queste finte sperticate lodi, andiamo ad analizzare il corpo del deliberato.

Nel testo della delibera 64, ci dite appunto che, premesso che con delibera di consiglio del 17 febbraio e vista la necessità di apportare delle variazioni, per la necessità di integrare nuove entrate spese non preventivate e finanziamenti aggiuntivi e sia per l'adattamento a condizioni che si sono verificate e modificate nel tempo.

Posto che in nove mesi nasce un figlio, vorrei capire quale condizioni a febbraio non sapevamo e si sono verificate oggi.

Spulciando, oltre ad andare per l'addizionale IRPEF e gli accertamenti, mi chiedo, l'appalto che è stato fatto, come diceva il vicesindaco, attraverso l'accordo quadro con la Regione.

[COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.](#)

[e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.](#)

[Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.](#)

perché l'aumento di 80.000 euro, se lei ha detto 70.000 euro solo per le gite extrascolastiche, cioè fuori dall'orario scolastico? Perché non abbiamo previsto o non abbiamo trovato un accordo per la diminuzione, visto che abbiamo speso 540.000 euro e con l'appalto Fratarcangeli mi pare che noi pagavamo di trasporto scolastico 300.000 euro, giù di lì, adesso non mi ricordo. Ma chiedo a voi perché non abbiamo contrattato questo implemento di 80.000 euro.

Ancora, Io vorrei capire, posto che sarà oggetto della prossima nostra interrogazione, di capire quali sono i luoghi oggetto dell'ampliamento dell'illuminazione pubblica.

Perché non penso, durante la campagna elettorale a Mosciano c'erano delle X grosse, delle croci, o scene, anche paletti apposti.

Volevo capire quali erano le zone oggetto dell'implemento dell'illuminazione pubblica.

Ancora nel capitolo 8280, parliamo di costruzione, acquisto, manutenzione straordinaria di opere immobiliari.

Nel suo discorso, il vicesindaco ci ha detto che riguarda, unitamente al capitolo successivo, la scuola.

Volevo capire cosa, che materiale viene acquistato e perché parliamo impropriamente sia di acquisto e di manutenzione straordinaria.

Ancora, per quanto riguarda invece il capitolo che riguarda la previsione di 35.576 che il ViceSindaco ci ha chiarito essere l'acquisto di macchinari, io volevo capire questo.

L'altro giorno, naturalmente ho incontrato gli operai che nel loro parco mezzi hanno una Panda 45, un autoveicolo veramente datato e quel furgoncino verde.

Volevo capire anche nella specifica e nella facile lettura e consultazione di questi bilanci, perché non scriviamo direttamente acquisto bene mobile registrato, acquisto veicolo e scriviamo attrezzature tecnico-scientifiche che possono forviare e farci fare delle paturnie inutili.

Poi, progettazione e manutenzione degli impianti sportivi. Prevediamo 66.000 euro e volevo capire in che tipologia di manutenzione e progettazione riguardano queste spese.

Ancora, abbiamo parlato degli incarichi per i lavori pubblici. Io invece mi piace un attimo fare la sommatoria.

Nel triennio noi spendiamo 110.000 euro, 60.000 euro, 10.000 euro, 40.000 euro, 24.997 e 225,108.000 euro per un totale di 457.000 euro nel triennio per incarichi.

Siccome alcuni l'abbiamo detto nello specifico, scadono tra 30 giorni, io invece sono più pedissequa.

Vorrei capire chi sono questi tecnici incaricati e come mi hanno preceduto i consiglieri, se non avessimo avuto l'accordo Centria, come pensavamo di pagare queste spese per la progettazione della nuova scuola.

Grazie.

Interviene quindi Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI:

Allora, dò alcune risposte, le più importanti, poi penso che interverranno tutti, le domande sono tante.

Allora, una delle prime domande, i 130.000 euro e rotti, calati nel 2025, sono la potenziale vendita degli immobili che abbiamo inserito con l'ultima variante al PAVI, dopo l'approvazione urbanistica da parte della Provincia.

La variazione al PAVI, ha avuto due tempi diversi, quello di luglio e quello di ottobre.

Con questa ultima variazione, quindi, si è concretizzata la possibilità di vendere questi immobili, che erano definiti quelli in aggiunta, che ricorderò quali sono, sommariamente.

Necessariamente quell'importo andava calato nel piano delle opere, quindi in variazione al bilancio.

Trattandosi di opere inferiori a 150 di lavori e 200 di quadro economico, non è necessario iscriverla nel piano triennale, ma si è comunicata direttamente all'Ufficio Tecnico, dopo che ha avuto l'indicazione per cosa farne, potenzialmente, perché per la fine dell'anno questi non saranno venduti tutti, o saranno venduti soltanto una parte, che stanno chiedendo di acquistare, alcuni altri soltanto a predisposizione, però vanno calati nel bilancio 25.

Questo ce lo siamo detti nella variazione di ottobre, vanno calati, se non saranno venduti, si ripropongono nel successivo e quindi sono state indicate come quota spesa nella sistemazione delle strade di Santa Maria dell'Arco. Poi sulla domanda specifica ci si tornerà con l'interrogazione.

Sono diverse le strade di Santa Maria dell'Arco da sistemare. 130.000 euro non saranno neanche sufficienti, però contribuiscono alla risoluzione di alcune o parte, alcune per intero, altre saranno fatte un po' alla volta.

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Quali erano gli immobili? Gli immobili nuovi erano quelli della Zona industriale, davanti era la trasformazione di un parcheggio inutilizzato, se ricordate fronte Amadori, per intenderci, su una strada perpendicolare alla Teramo-Mare. In fondo, vicino al torrente Rovano, c'è un parcheggio inutilizzato, che comunque resterà in parte utilizzato a parcheggio per la manovra, anche per la manovra, essendo la strada a fondo cieco, e lì si incassano oltre 60.000 euro.

Poi c'era la potenziale vendita di 48.000 euro, di una casetta che ci è stata assegnata a Montone dall'Agenzia del Demanio, che era stata sottratta, i proprietari erano ex ater, e poi assegnato al Comune.

Poi c'è un lotto in zona artigianale Via Lerici, 500 metri, anche lì la somma è abbastanza cospicua.

C'è un lotto, sempre a Colle Pizzuto edificabile in vendita, insieme a altri ammenicoli qui nel Capoluogo si arriva alla somma di 130, e quindi questa va calata necessariamente, perché nel momento in cui tu modifichi il PAVI e hai questa potenzialità, la devi calare nel bilancio.

Non si vende? Passa nell'anno successivo, non ci sono problemi, non è avanzo, non è niente.

Va gestita con gli atti e quindi va riproposta per la parte che non si riuscirà eventualmente ad incamerare.

Il discorso grosso del metano. Ma quanti di voi sanno questa cosa? Io penso che lo sanno quasi tutti, perché questa storia è vecchia.

Io me la sono ritrovata nel 2016, quando scadeva la gara di gestione delle reti, che aveva una durata di 12 anni, dal 2004 al 2016, e il Decreto che disponeva le vendite con gli ambiti provinciali che non arrivano mai a conclusione, però noi abbiamo portato il passo su tutto, sia con la stima delle reti, siamo uno dei Comuni che sta più avanti con gli adempimenti circa questa gara d'ambito. Nell'occasione di questa gara d'ambito, vi ricordo a tutti quello che è successo, che benché il decreto, la Legge del 2011, uno degli ultimi atti del governo dell'epoca, prima che entrasse l'altro governo, il governo Monti, si decise che bisognava fare queste gare d'ambito provinciale.

La Provincia di Teramo comprende anche qualche comune dell'ascolano, e uno del pescarese, però ha perso Silvi che è più appetibile e è stato ceduto a Pescara.

In quell'occasione, la ditta che era tenuta, il gestore, secondo legge, di continuare a pagare gli stessi importi ed eseguire la ordinaria manutenzione, poi si è scoperto l'ordinaria gestione, poi si è scoperto che non era soltanto ordinaria, ma c'era anche la possibilità di farla straordinaria e quindi anche gli ampliamenti, che in alcuni casi ci sono stati e ce ne saranno ancora, fino a quando non si realizzerà la gara.

Che cosa è successo? È successo che a fronte di quei 245.000 euro di canone più IVA, circa 290, vicino a 300, erano le somme che erano dovute al Comune annualmente. L'allora gestore, che si chiamava Edma, diceva "no te ne darò una somma inferiore" e andiamo in causa.

Andiamo in causa, si nomina l'arbitrato, l'arbitro stabilisce una somma che non riteniamo congrua, la impugniamo, ma nel frattempo questi pagano l'importo stabilito dall'arbitrato. Andiamo in appello.

Nell'arbitrato, nel primo grado di giudizio, esce fuori un numero che loro poi hanno pagato, questi 184 annui, a fronte più IVA, no compreso IVA, 184, a fronte di quello che era dovuto dalla gara iniziale.

Noi abbiamo impugnato. In appello abbiamo vinto su tutta la linea, e quindi si stabiliva che tutto l'importo era dovuto per tutti gli anni arretrati.

Che è successo nel frattempo? Nel frattempo la Edma si è riconvertita, hanno venduto questi gestori Il ramo d'azienda è passato a un altro gestore, a CENTRIA. Comunque, alla luce di questa sentenza d'appello, Edma paga il dovuto e va in Consiglio di Stato.

Dice, intanto ti pago, ma vado in Consiglio di Stato.

Paga per quei due anni, dal 16 al 17, mi sembra. Nel 18 entra Centria.

A Centria abbiamo fatto gli atti, ma queste cose sono risapute, c'era da incassare questi grossi importi che poi, siccome nel 2024 non hanno pagato, si sono sommati e quindi la somma si è alzata a 713.

Nel frattempo, nel momento in cui il Comune ha minacciato di fare gli atti e ha chiesto a Centria di dovere il pagamento, Centria risponde che bisogna rifare, perché altrimenti lo faremo in cassazione, la rivisitazione commerciale del canone.

Hanno fatto una proposta che i legali hanno ritenuto che questo principio esistesse, del ricalcolo commerciale della contrattazione, scendendo da 242 più IVA a 213, ci fanno questa proposta.

Noi, prima di accoglierla, abbiamo incaricato il legale, e qui l'incarico per la transazione e per la rivisitazione commerciale del canone, c'è un incarico, la data esatta non me la ricordo, mi ricordo l'importo di 13.000 euro.

Un importo era riferito, di circa la metà, al ricalcolo commerciale, se ce n'erano le condizioni, perché le condizioni sono stabilite dai criteri commerciali, dal mercato, dall'andamento economico e via dicendo, si fa questo ricalcolo, che ha provveduto direttamente l'Ufficio, il legale, a farsi carico di questa incombenza tramite esperti, tra cui un tecnico di fiducia che ci assiste nella gara d'ambito.

Esce fuori che non è 213, ma è 225 a fronte di 242.

Si comunica a Centria che se volete fare l'accordo, il canone ricalcolato non è 213, a noi ci viene questo conteggio di 225.

Se la vogliamo chiudere, anziché andare in cassazione, come hanno proposto loro, questo è il canone ed evitiamo le lungaggini e quant'altro.

Sicuramente il Comune di Mosciano ha ottenuto quello che era giusto ottenere, non aspettando l'esito di una causa.

Ma chi ha proposto questa soluzione, la controparte, ben consapevole che avrebbero perso, sarebbe stato definito questo importo qua, ma sarebbe stata sentenza di giurisprudenza in un momento di contenziosi in tutta Italia degli ambiti, che dal momento che è uscita questa disposizione di fare le gare d'ambito è successo il pandemonio, ma questi sono problemi loro.

Noi abbiamo preso quello che ci tocca e anziché farlo decidere ai giudici, l'abbiamo fatto ricalcolare, tecnici di controparte e i tecnici comunali, hanno accettato perché i tecnici che fanno l'interesse del Comune hanno definito con la massima attenzione l'importo, e quindi si è arrivato a definire il dovuto, oltre a quello che era stato già corrisposto da Edma per i due anni 2016-2017.

Nulla di trascendente, sono canoni che erano dovuti, le sentenze c'erano e si arriva a questa transazione anticipando, se vogliamo,

Quindi qualcuno potrebbe dire che vi hanno fatto un favore?

Non credo, credo che si tratta di evitare che questa sentenza avrebbe potuto dare fastidio a tutte le altre situazioni dove queste società hanno interessi, che quella sentenza non uscisse. Ce l'hanno data comunque, con tanto di conteggi e va bene.

Quindi questa somma era in aria da qualche anno.

Come avreste fatto voi a pagare se quella non sarebbe... ma era logico che si sarebbe verificato.

Veniamo alla spesa maggiore, che è quella dell'edificio scolastico.

Ricorderete benissimo, che noi abbiamo aderito al bando INAIL, di alta valenza sociale, si chiamava per la costruzione di questi edifici, il nostro era scolastico, è stato un iter lungo, lunghissimo. Quando abbiamo cominciato a subdorare che ci sarebbe stato il PNRR e che Mosciano aveva le condizioni per poterci accedere, tant'è che in Abruzzo abbiamo preso la provincia di Teramo, perché c'era il progetto di Mosciano, su 25 milioni, Teramo ne ha prese 9, di cui 7 a Mosciano, 7 e 2.

Perché noi quel progetto, grazie a quel progetto che all'epoca, se ricordate, io me lo ricordo benissimo, quando si trattava di porre le condizioni a INAIL, lì mettemmo tutto.

Mettemmo anche la progettazione, mettemmo anche la vendita dell'area e questo fu elemento di discussione con il Revisore dei conti, come avevano fatto altri Enti con INAIL, così fece il Comune di Mosciano, andammo a Inail, trattammo con il Revisore che era restio su questa cosa, ma alla fine si convinse. L'avevano fatto i comuni delle Marche, l'avevano fatto i comuni della Venezia Giulia e quindi c'erano diversi casi dove Inail si faceva carico anche delle progettazioni.

Così si fece a Mosciano. E arrivato al punto che Inail esce di scena, all'ultimo momento, perché avevamo tirato fino al massimo che, anzi ci avevano convocato per la stipula dell'atto della vendita dell'area, ci avevano dato l'ultimatum, ma sapevamo che se stava per uscire quest'altra cosa.

Noi abbiamo partecipato a tutti i bandi regionali di edilizia scolastica, perché avevamo un progetto da poter collocare su quel bando, su quella graduatorio.

Siamo arrivati sempre lì-lì, primi dei non finanziati, perché? Perché qualcuno occupava impropriamente il posto che ci sarebbe toccato, poi neanche beneficiandone, perché dopo sono stati aiutati dagli eventi sismici, e quindi non hanno neanche preso quei fondi dell'edilizia scolastica dei piani triennali, e quei piani dei mutui, come si chiamavano, mutui BEI, non furono più messi a disposizione, anche se avremmo potuto

avere, diciamo, le caratteristiche per rientrarci. Con i fondi del PNRR, si è dovuto rimodulare la progettazione in base alle richieste del PNRR, le caratteristiche energetiche e quant'altro che si richiedevano, e la spesa, l'importo, non consentiva di inserire anche le progettazioni.

La direzione lavori sì, c'era capienza per la direzione dei lavori, ma non per la progettazione.

Comunque, sapendo di questa ormai cosa che sarebbe venuta, avrebbe poggiato i piedi a terra, l'accordo con il gestore del gasdotto, cercammo pure di evitare ulteriori indebitamenti con mutui. Dicemmo ormai, potremmo fare anche un mutuo ulteriore, capiente anche per quella somma, però questa cosa ormai si concretizza e attenderemo che si arrivi alla conclusione. Questo è l'argomento più grosso della discussione.

Per quanto riguarda gli avvocati che hanno seguito i contenziosi con i gestori del gas, lì ci sono stati sempre degli incarichi con degli importi.

A un certo punto, con una delle sentenze di condanna a favore del Comune, è stato stabilito anche l'importo da dover corrispondere al legale, alle spese legali, che sono state incamerate dal Comune, trattenute, e devono essere restituite in differenza alle somme già impegnate, ai legali incaricati.

Abbiamo trattenuto soltanto perché non hanno emesso le fatture, quindi saranno emesse e saranno liquidate e spalmate nel bilancio triennale.

Per quanto riguarda la somma precisa dell'automezzo, è la somma residuale che resta disponibile dallo spalmare tutti questi importi.

Dovrebbe essere un mezzo, un 35 quintali, con una cabina di tre posti, con un cassone ribaltabile.

Più o meno siamo nell'ordine di questa grandezza qui.

Se non sarà esattamente sufficiente, c'è anche il fondo di riserva dove attingere qualche migliaio di euro, quindi si acquisterà anche questo mezzo.

Nel capitolo 8280 si diceva che cosa si acquista? Queste sono le manutenzioni, gli acquisti dei materiali per le spese varie, ghiaia, asfalto, manutenzioni varie nei numeri immobili del patrimonio. Le 66.000 euro per lo sport.

C'è una richiesta di ripavimentazione del manto di un campo di bocce, questo del Capoluogo. Forse non è sufficiente, però allochiamo questo importo.

La videosorveglianza. Tutte le volte che se ne è parlato, anche nelle interrogazioni, abbiamo già risposto che abbiamo partecipato ai bandi.

Nei bandi precedenti non siamo stati finanziati quello della Prefettura e quindi del Ministero dell'Interno.

All'ultimo bando, io dissi e risposi in Consiglio Comunale di interrogazione, perlomeno questo fu l'indirizzo, noi parteciperemo con una somma di compartecipazione alla richiesta di finanziamento, cospicua, mi sembra il 40% del quadro economico, e se non dovesse essere finanziata la richiesta, noi, la nostra somma, la metteremo comunque.

E così si è fatto. Guarda caso, proprio in questi giorni è uscita la graduatoria.

Siamo uno dei pochi comuni qui era presente il Maresciallo, non so se, se n'è andato.

Lo ringrazio per aver partecipato insieme ai vigili alla progettazione, professionale di questo studio del territorio, per la localizzazione delle telecamere nei punti nodali dove ce n'è più bisogno, dandole una priorità. Intanto si è arrivato a un importo al quale noi avevamo preso l'impegno di partecipare e di contribuire. E comunque è stato finanziato per intero e non poteva che essere messa a disposizione subito la nostra quota.

L'avremmo fatto comunque, facendo soltanto la quota relativa al 40%, ma a questo punto si fa il 100% e l'avremmo fatto comunque, perché questa somma che è entrata con l'accordo, la possibilità di sistemare diverse cose. Questo a grandi linee.

Io sicuramente non avrò dato risposta a tutte le domande, ma i colleghi che seguono i vari argomenti, e poi siamo qui, se ci sono altre domande per dare ulteriore spiegazione.

Chi altro pensa di intervenire?

Prende la parola **Assessore Katia ANDRENACCI**:

Ok, ci sono. Innanzitutto buonasera a tutti.

Io sarò velocissima e farò giusto una piccola precisazione in merito alle osservazioni eccepite dalla consigliera Baldini.

Allora, le osservazioni inerenti alla questione dei costi relativi e imputabili al trasporto scolastico. Ovviamente la *ratio* della previsione della variazione di bilancio è quella di allineare una previsione a quelli che poi sono le necessità che si presentano.

La questione dei trasporti scolastici, come ha già in precedenza precisato il vicesindaco, costituisce una variabile che a monte della previsione, non era assolutamente prevedibile.

Ci sono le richieste delle uscite didattiche che vengono richieste dagli Istituti, ma non con un ordine di previsione preciso e definito.

Tant'è che l'importo cumulato a fine anno scolastico ammontava quasi a 70 mila euro in incremento, rispetto alla spesa ordinaria.

Quindi ovviamente quel discorso, quell'aspetto costituiva una necessità, che doveva essere ovviamente coperta con questo incremento di spesa.

Poi faceva un riferimento, confrontando quelle che sono le condizioni contrattuali attualmente applicate, confrontandole con una gara che comunque risaliva al 2019, se non erro, con la precedente impresa che gestiva i trasporti.

Ovviamente le condizioni contrattuali che ad oggi sono vigenti, seguono quelli che sono i costi del mercato, che sono completamente differenti rispetto a quelli che erano applicati in precedenza.

Quindi quegli incrementi che possono sembrare da valutare, fanno parte di un andamento del mercato che segue gli aumenti dei costi carburante, gestione personale e quant'altro.

Quindi rientra in un piano di programmazione assolutamente legittimo.

Prende la parola **Assessore Donatella CORDONE**:

Buonasera a tutti. Qualcuno chiedeva del bando della Regione del finanziamento, quindi come sarebbero stati spesi questi soldi. Allora il progetto l'abbiamo intitolato "Riscoprire la luce il Medioevo e il Natale" quasi a rompere la teoria che vuole il Medioevo come periodo buio, per dare risalto alla luce. Prevede praticamente la realizzazione, nel periodo natalizio, di laboratori, concerti, momenti di aggregazioni anche in sinergia con le associazioni del territorio e sono tutti momenti volti a diciamo valorizzare il centro storico, come luogo vivo di partecipazione e di coinvolgimento delle famiglie, dei residenti e dei turisti, e quindi diciamo vi dico in breve le attività che... eh (la Consigliera Cianella fuori microfono chiede di ripetere il nome della manifestazione) "Riscoprire la luce il Medioevo e il Natale"...si quindi avremo una pubblicazione alla presentazione di una ricerca storica incentrata sul Medioevo, attività e eh laboratori dedicati alla scoperta eh del patrimonio medievale, pensiamo alla scrittura amanuense eh pensiamo al sigillo con la ceralacca, queste cose insomma tipiche del Medioevo, avremo anche due momenti in cui nel paese ci saranno gli zampognari e poi avremo, proprio perché abbiamo dedicato questo momento alla luce, un'illuminazione particolare delle torri del borgo fortificato, quindi quest'anno l'illuminazione sarà proprio dedicata, centrata sulle torri medievali che abbiamo qui nel centro storico.

Interviene quindi **Consigliere Luca LATTANZI**:

A parte apprezzo il fatto che, in una dialettica uno fa le domande e agli altri si risponde, io capisco che non puoi parlare più Mirko, però insomma sarebbe stato carino rispondere, il sindaco a me, si rispondi a tutti ho capito però esiste dichiarazione,.. replica,.. non fa nulla, ognuno pensa, credo abbia il senso del rispetto alle istituzioni a modo proprio, ma, ognuno ha il senso del rispetto alle istituzioni a modo proprio, grazie, no perché allora mi sono spaventato. Detto questo, mi toccherà fare un intervento nel quale poi sarò certamente saurito nelle richieste, non esaurito, però il sindaco con me si sa, è sempre parco di risposte quindi mi ero annotato delle cose da chiedere ulteriormente, affronterò questo e poi ascolterò.

Innanzitutto si parla di potenziale vendita quindi, è potenziale anche l'intervento correlato. Se a bilancio scriviamo che al capitolo spesa 2025, relativo al capitolo entrata 2120, apertura parziale strada di comparto in contrato a Santa Maria dell'Arco per euro 130.994,05, che è la cifra al centesimo e sono contento che stavolta ci siate stati attenti, rispetto al bilancio di previsione, rispetto alla vendita delle aree cui il sindaco cennava poco fa, se non le vendiamo entro il 31/12 i lavori a Santa Maria dell'Arco si faranno quando venderemo per queste somme.

Il Sindaco è stato chiaro sul perché burocraticamente vanno inserite, però prima di vendere fumo negli occhi, delle persone che attendono interventi da tempo siamo un pochino più chiari, sarebbe più corretto.

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Non ho avuto risposte, spero me ne daranno adesso, sulle progettazioni. Tuttavia mi ero appuntato un'altra cosa rispetto alle progettazioni, quindi colgo l'occasione per dirla.

Per gli incarichi per il PUC e per il piano di perimetrazione urbana, fatto salvo che la norma ci permette di andare a incarico diretto visti gli importi., ma considerata l'importanza, la delicatezza dell'incarico e anche insomma, l'attenzione che va data a esso, spero, auspico, che non si vada a incarico diretto ma si pensi a una sorta di selezione dei professionisti da incaricare, visto che spendiamo, ripeto, circa 122 mila euro per due interventi di progettazione, uno dei quali all'epoca fu fatto a zero.

Se così non dovesse essere, anticipo un'eventuale risposta. Non penso sia tollerabile pensare che accettare come risposta che la contingenza dei tempi ci porta a dover andare a incarico diretto.

Se lo vediamo direttamente, non facciamo in tempo, entro il 31/12 le somme vanno in avanzo, perché siccome non ci hanno puntato una pistola alla testa, è vero che siamo fermi senza PUC, ma è vero pure che il PUC non si fa in un giorno e mezzo, ma ci vorranno mesi a essere ottimisti, se non anni sicuramente.

Probabilmente si potrebbe anche attendere quel mese in più, e quindi si poteva pensare di mettere le somme direttamente in bilancio di previsione del 2026 e nel frattempo istruire una sorta di selezione, il termine è errato, ma insomma quantomeno di curriculum, rispetto alle proposte che ci potevano giungere, delle professionalità che volessero proporsi rispetto alla progettazione del PUC e della perimetrazione.

Per il resto io non ho praticamente avuto risposte sulle mie sollecitazioni, spero mi arrivino adesso, faccio però due considerazioni a margine.

Una, mi piace l'idea di manifestazione natalizia, sebbene io abbia una formazione medievistica di studi.

Sentire "Medioevo epoca buia" a me mi sale da dietro la schiena....No, non è così, però me la prendo perché capisco che il cliché quotidiano lo dica, però insomma mi sale dietro la schiena, come mi sale dietro la schiena la ceralacca, che insomma non è che si sono alzati nel 476 e hanno marchiato i documenti con la Ceralacca, lo faceva Cicerone, però questo è un dettaglio.

Mi piace la manifestazione, spero riesca. E poi sindaco, una sollecitazione a te.

Quest'estate mi risulta che in un colloquio che hai avuto con sua Eccellenza il Prefetto, tu abbia assicurato Sua Eccellenza il Prefetto che avresti a brevissimo rimesso mano al regolamento del Consiglio Comunale per istituire la Presidenza e avere modo di gestire meglio le cose.

Lo dico perché, alle spalle della Segretaria c'è un numeratore che scorre inesorabile per tutti tranne che per il Sindaco.

Per carità è legittimata a fare interventi fiume,, però forse sulla lunghezza dell'intervento almeno io quando l'argomento va a lungo, mi perdo sarà per il fatto che si accumulano argomenti uno sull'altro che poi si sostituiscono l'uno dall'altro, la mia è una richiesta affinché si possa convocare intanto la commissione, visto che sempre a sua Eccellenza il Prefetto è stato riferito dal Sindaco che praticamente era pronto, e lo so anch'io che praticamente è pronto alla revisione del Regolamento del Consiglio Comunale, portiamola, facciamola, così regolamentiamo gli interventi di tutti, e magari il primo cittadino ci fa un intervento più calibrato e non mi perdo, almeno io, e poi non so chi ascolta, chi sente come pubblico e chi come me è seduto tra i banchi del Consiglio Comunale.

Credo di aver terminato per il momento, mi riservo nella dichiarazione di voto eventualmente di rispondere.

Sul punto, prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI** che dichiara:

Chi chiede la parola? Cianella.

A questo punto, interviene **Consigliera Maria Cristina CIANELLA**:

Si sente? Sì.

Sul fatto adesso il collega mi ha dato il là, del presidente del consiglio, dell'assessore esterno, insomma io dal 2009 mi pare, che porto nei miei programmi figure del genere che non sono mai state accettate insomma, secondo le visioni della maggioranza, poi certo insomma trovare non tanto l'assessore esterno, quanto una persona istituzionale che sia terza rispetto ai rapporti maggioranza e minoranza, quella poi diventa una bella sfida, ma questa adesso è una storia a parte.

Allora, io vorrei che si comprendesse sulla base delle repliche, delle spiegazioni, delle osservazioni, delucidazioni, chiamiamole un po' come ci pare, che il sindaco ci ha dato, quello che l'impegno dei 139.000 euro sulle strade di Santa Maria dell'Arco. Ha ripetuto più volte, dicendo la verità, che la vendita

è potenziale, quindi ovviamente è potenziale anche poi l'impiego di quelle somme destinate alla sistemazione delle strade.

Fino ad oggi non è stata possibile, speriamo che in questi 34 giorni qualcosa venga fuori, laddove ciò fosse, poi ecco l'impiego ci sarà successivamente.

Per quanto riguarda il canone, ci ha detto il sindaco che noi abbiamo sempre vinto su tutto, ci ha spiegato e ci ha contestualizzato l'incarico legale per il ricalcolo del canone, e mi riservo sinceramente di leggere gli atti, perché ripeto, sicuramente sarà stata la paura di fare giurisprudenza, al contrario quella che noi non abbiamo avuto quando per esempio abbiamo fatto giurisprudenza al contrario come comune per la storia del biodigestore.

PNRR, il sindaco ha detto che a un certo punto si è reso conto che la situazione dell'INAIL non era più perseguibile e quindi diciamo, calato il progetto INAIL per quanto riguarda la scuola nuova, su quella che è la richiesta di fondi di PNRR.

Allora è vero che Mosciano ha preso 7 milioni di euro, ma altrettanto vero che noi l'abbiamo offese appunto come primi non finanziati, nel senso che siccome avanzavano i soldi su quel bando...(il Vicesindaco parla fuori microfono)... sì sì vabbè devo ricacciare le carte Mirko? Vabbè certo, le abbiamo ricacciate e ne abbiamo parlato, e abbiamo parlato pure del fatto che la missione è stata per demolizione e ricostruzione! Io vi chiesi testualmente che cosa significa tecnicamente la parola demolizione e nessuno mi rispose, se vuoi ricacciamo gli atti del Consiglio Comunale. Certo che vado, però la parola non me la dai tu, ecco vedi questo è il problema che parlavo, trovare una figura terza tra di voi, che rispetta il rapporto istituzionale tra consiglieri, ecco, quale sia uno dei motivi per i quali, molto probabilmente non riuscirete ad inserire il Presidente del Consiglio, perché a me la parola non la dà Mirko Rossi con tutto il rispetto, nè me la toglie, e non si deve permettere di dire vai, vai, vai, perché non sono tua sorella.

Prende la parola Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI:

Scusate io Scusate, scusate.

Mirco Rossi, scusa consigliere, Mirco Rossi non ha la parola.

L'ho richiamato, l'ho richiamato, ti ridò la parola, continua.

Prende la parola Consigliera Maria Cristina CIANELLA:

Vorrei sapere notizie sui progetti che abbiamo fatto, a cui abbiamo aderito entro il 12 settembre, per la transumanza e il medioevo.

Come avevo chiesto, e non a sproposito, io ho capito che ci pagate le manifestazioni del Natale, ma Aspettando Natale, quello che voi avete pubblicato, non c'è una parola in cui si parla di riscoprire la luce, Medioevo e Natale, né transumanza, perché non penso che pensate che gli zampognari siano la transumanza, oltre al fatto che nel merito, concordo col fatto che il Medioevo tutto è tranne che buio.

Nel programma Aspettando Natale, da voi promosso, da voi deliberato, voi finanziate una programmazione in cui la luce, medioevo, e Natale non c'è mai.

Interviene Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI:

Chi chiede la parola?

Interviene Assessore Donatella CORDONE:

Allora il calendario delle manifestazioni, innanzitutto è praticamente un elenco delle attività che verranno fatte, a cui seguirà proprio un manifesto specifico per ogni attività. E' un calendario dove troviamo anche attività che fanno altre associazioni, che non abbiamo organizzato strettamente noi, avevamo l'esigenza anche di comunicare alla popolazione quelle sarebbero state le principali attività svolte nel periodo natalizio, e quindi abbiamo fatto uscire questo calendario.

Ne usciranno altri, usciranno dei manifesti specifici per ogni attività.

Questo credo che è come per le manifestazioni estive, facciamo uscire un calendario inizialmente molto generico, dove vengono indicate le date e poi facciamo dei manifesti specifici per ogni attività. Così faremo anche questa volta.

C'è scritto laboratorio per i bambini, è chiaro che non abbiamo messo che si farà diciamo, eh un'attività dedicata alla ceralacca o alla scrittura amanuense.

Poi ne faremo uno specifico dove tutto questo verrà specificato.

Abbiamo scritto che ci saranno gli zampognari, ne faremo uno in cui specificheremo che ci saranno gli zampognari e che questa attività è legata anche a questa rivalutazione del Medioevo.

Poi vorrei dire una cosa, io non ho detto che il Medioevo è un'età buia, io ho detto che il Medioevo è stata definita l'età buia ed è stata definita, capisco che ti viene la pelle d'oca, perché tu sei uno storico, ma è stata definita le *siècle des ténèbres* proprio da Voltaire, che credo fosse proprio uno storico poi per quanto riguarda la ceralacca sicuramente non so se veniva usata da Cicerone, ma sicuramente nel medioevo veniva utilizzata soprattutto per, eh, avere la protezione di documenti che si riteneva particolarmente importanti quindi ti è venuta la pelle d'oca a te, mi è venuto anche a me e quindi vorrei precisare questa cosa.

Interviene quindi **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Scusate, la Baldino adesso gli dò la parola.

Devo rispondere a due punti che sono emersi negli ultimi interventi.

Io dalla Prefettura, non mi ricordo se me l'ha chiesto questa cosa, comunque noi l'abbiamo messo come obiettivi del settore Staff, quindi dove c'è la Segretaria, gli affari generali.

Gli obiettivi di quest'anno sono la predisposizione, che camminano di pari passo del Regolamento del Consiglio e dello Statuto, che sono interconnessi.

Ci saranno, ma che poi sono state annunciate sul DUP ripetutamente, degli aggiornamenti che vanno insieme. Quindi l'uno tira l'altro documento, e vanno fatti entrambi.

Quindi è un obiettivo, se non si raggiunge per il 31/12, sarà il 28 febbraio, comunque è un obiettivo dell'Ufficio di Segretaria.

Vi annuncio, che la nomina del Presidente del Consiglio, e questa è una cosa che non era nota, va fatta contestualmente con l'insediamento.

Quindi questo mandato, va avanti così, non può essere...Al prefetto se me l'ha chiesto gli avrò detto che si fa...

Scusa però, vi lamentate che venite interrotti, io non sono fiscale, se mi fate finire...

Grazie.

Allora, al Prefetto, se mi è stato chiesto, non me lo ricordo, ma sicuramente questa novità di dover attendere il nuovo insediamento, è emersa nel momento in cui abbiamo dato gli obiettivi all'ufficio di segreteria.

L'ufficio di segreteria, sollecitando di portarlo a compimento, perché bisognava insediare il Presidente, qualche assessore esterno, sarà previsto pure, se poi si farà o non si farà, un altro problema, ma intanto aggiornare lo Statuto e il Regolamento del Consiglio.

Va bene tutto e la segretaria ci informa che la presidenza va fatta con l'insegnamento.

Il ministero...vabbè ha queste conoscenze.

Secondo me il Prefetto lo sa comunque.

Se si prende dal ministero dell'Interno, me lo avrebbe detto.

Quindi ho detto che l'avremmo fatto il regolamento, quindi questo impegno categorico, se la segretaria mi sta dando conferma che lo stabilisce il Ministero interno, figuriamoci se il Prefetto che viene mandato dal Ministero dell'Interno queste cose non le sa.

Per quanto riguarda le domande ripetute e reiterate di Santa Maria dell'Arco, io rispetto. Oggi c'è un'interrogazione in Consiglio Comunale.

Io darò le notizie in quella interrogazione.

Chi ha fatto l'interrogazione, se le risposte e le domande...Ormai è un punto all'ordine del giorno.

Per rispetto dell'interrogante, lì saranno date tutte le notizie.

Non vi preoccupate. Se poi ritenete di farne altre interrogazioni, risponderemo comunque.

Interviene **Consigliera Nadia BALDINI**:

Allora, sul Prefetto mi preme dire due cose.

Che l'illustrissimo Prefetto è stato scomodato da questo gruppo consigliere a seguito di un comportamento non conforme all'istituzione.

Da parte mia, ho chiesto immediatamente scusa in seno al Consiglio, e il Prefetto ci ha convocato due volte dicendo che aveva parlato con il Sindaco e lei Sindaco aveva assicurato uno che avrebbe al prossimo Consiglio formalizzato le scuse alla sottoscritta e a tutte le consigliere di maggioranza presenti all'interno del Consiglio Comunale.

Secondo poi, aveva rassicurato la presenza dell'istituzione della figura del Presidente del Consiglio, che lo avrebbe fatto modificando attraverso una commissione straordinaria all'Uopo da insediarsi che provvedeva a stilare il regolamento.

Infatti, ricordo a me stessa, chiedo scusa, che è stata convocata due volte la commissione, sia in questa legislatura che nella passata, atta a modificare il regolamento ed è stata rinviata. Premesso che le scuse non sono arrivate, non sono arrivate neppure l'altro giorno e non fa niente, la rispetto perché lei è una figura apicale e soprattutto ha un'età dove i miei genitori mi hanno insegnato il rispetto, cosa che viene spesso calpestato in questa aula.

Tornando invece alle pedissequhe richieste, io volevo un attimo contrastare la risposta dell'assessore Andrenacci. Perché se è vero che lei mi dice che c'è stata una modifica per l'aumento del carburante, che è quindi legittima, un duplicarsi delle spese, però lei non mi può dire che 70.000 euro erano per spese di gite extrascolastiche, che non sono prevedibili, perché all'inizio dell'anno scolastico lei sa che almeno un viaggio di istruzione viene fatto.

Poi non sa il chilometraggio, ma 80.000 euro di spesa in aumento penso che sia una spesa abbastanza ampia. Non c'è stata data risposta circa l'aumento delle spese per la condotta idrica, che passano da 500 a 6.000 euro nei plessi scolastici, e da 500 a 5.000 per quanto riguarda la materna che invece il...Sento borbottare e io mi taccio. Da 500 a 5.000 euro che il vicesindaco ha detto è imputabile al cosiddetto conguaglio, ma io penso un conguaglio c'è una duplicazione non una quintuplicazione, delle somme ivi presenti perché da 500 passiamo a 6.000 euro.

Infine io voglio chiedere, perché sono sempre più pedissequa, in 35 giorni noi diamo 110.000 più 10.000, quindi 120.000 euro di incarichi professionali e consulenze specialistiche.

Io vi chiedo di chiarire, chi vengono dati questi incarichi professionali, per quale consulenza, e chi sono i soggetti che sono stati incaricati? Nello specifico 10.000 euro dei lavori dell'ufficio urbanistica, per quale incarico professionale, quale tipologia di consulenza specialistica è stata richiesta? Ancora 110.000 euro spese per incarichi lavori pubblici, a chi va e per quale lavoro? Nome e cognome e consulenza specifica richiesta.

Interviene quindi **Vicesindaco Mirko ROSSI**:

Allora, ho atteso la fine per replicare perché per avere un quadro veramente compiuto, ma anche per comprendere che davvero a volte, o non mi si ascolta quando parlo oppure non so cos'altro, cioè muterei quasi Berlusconi, quando fece il confronto con Prodi, "mi stropiccio gli occhi e le orecchie quando sento certe cose", perché davvero faccio fatica a comprendere il filo logico del ragionamento di questo Consiglio Comunale in alcune sedute.

Partiamo dall'inizio e dal perché ragioniamo in maniera così dettagliata e a lungo del bilancio.

Il Consiglio comunale, e questa è una consuetudine di questo Consiglio, ma non avviene in tutti i Comuni, e non chiedo alla Segretaria di confermarci, perché non mi sembra corretto tirarla dentro questo ragionamento, si dovrebbe discutere in Consiglio Comunale di variazione e di bilancio solo relativamente a titoli, macroaggregati e missioni.

Il dettaglio dei capitoli non è dovuto discuterne, ma ne stiamo discutendo, quindi la trasparenza di discutere delle spese che avvengono all'interno di questo Comune, sembra avvenuta, sta avvenendo e avverrà. Poi, se non si vuole capire o non si vuole leggere ciò che viene messo a disposizione, o ciò che è disponibile anche dentro gli uffici. Perché chiedermi il dettaglio delle forniture dell'acqua, il dettaglio delle forniture dell'acqua sfida chiunque sia stato in maggioranza o abbia fatto ruoli di governo anche da qualche altra parte, a sapere il dettaglio puntuale delle forniture dell'acqua.

E' disponibile negli uffici a semplice richiesta, fattura per fattura, utenza per utenza, e può essere tranquillamente visionato. Quindi non si procede assolutamente ad occhio, anzi c'è anche un ragionamento col Ruzzo relativamente ad una problematica probabilmente di una perdita occulta su un'utenza, che si sta cercando di mettere a posto, ma la fatturazione è già stata fatta da Ruzzo e quindi necessariamente vanno stanziati comunque gli importi in bilancio per coprire quella fattura.

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

Dopodiché si lavorerà per gli storni alle fatture, ragionevole pensare, storni per fatture successive.

Ma vado subito agli incarichi e poi vado a rispondere al resto. Io mi sembra di essere stato piuttosto preciso nel dire che circa 90.000 euro, non 110, perché è una variazione in aumento, se si fa l'aumento è perché probabilmente su quei capitoli ci sono già stati degli impegni, abbiamo parlato nei precedenti Consigli, ad esempio il Piano antenne è stato impegnato sui medesimi capitoli di spese per consulenza in carichi all'urbanistica. Nei precedenti Consigli...(voci f.m.)...Sindaco...Sindaco...fregnone.no....

Prende la parola **Vicesindaco Mirko ROSSI**:

Quindi, nei precedenti consigli abbiamo già parlato degli impegni avvenuti sui capitoli dell'urbanistica, come esempio il piano Antenne.

Rispetto a chi saranno dati gli incarichi per la perimetrazione e il piano urbanistico comunale, che sono due incarichi diversi presumibilmente, io non posso dire a chi saranno dati in questo consiglio, perché è un compito dell'ufficio e i consiglieri che siedono tutti in questi banchi, dovrebbero conoscere il codice degli appalti pubblici il 36/2023 che non è una competenza mia decidere a chi dare l'incarico. Si è parlato in merito alla variante ai lavori di ampliamento dell'asilo unito come iter aberrante, io dico che è stato fatto un iter aberrante in passato dentro a quell'ufficio e verrà revocato l'iter aberrante che è stato fatto qualche mese fa, per selezionare l'incarico della perimetrazione urbana e del Piano urbanistico comunale. Non è avvenuto in passato, è avvenuto qualche mese fa.

Quello si è un iter aberrante che ho segnalato anche al Segretario Comunale e per il quale si prenderà misura entro quest'annualità di bilancio.

Quindi a chi verranno dati gli incarichi, sicuramente per la fine dell'anno verrà dato l'incarico per la perimetrazione urbana. L'incarico per il piano urbanistico comunale verrà dato nel 2026...no, perché sono stanziati le somme sull'annualità 2026 e 2027 quindi non va in avanzo nulla.

Il piano della perimetrazione verrà impegnata sul capitolo relativo all'annualità 2025 e il reincarico verrà fatto entro la fine dell'anno e non andrà in avanzo nulla rispetto alle voci stanziati, perché i 40 e ulteriori 37 sono stanziati sul 26 e sul 27 quindi non andranno in avanzo. E rispetto agli importi la nuova legge urbanistica regionale, a mio avviso capestra, ma non lo dico io e lo dicono i convegni di tecnici competenti del settore, da l'Unitel all'ordine degli architetti e quant'altro, anzi avviso che probabilmente a gennaio ospiteremo un evento anche qui a Mosciano sulla nuova Legge urbanistica e sulle ricadute.

Di fatto sono due nuovi piani urbanistici a tutti gli effetti, quindi non può essere parametrato l'incarico a quello della variante generale al Piano Regolatore, dovendone dare di fatto quasi due per complessità analoga, perché la nuova perimetrazione urbana, metterà a rischio tante scelte coraggiose che negli anni passati sono state fatte anche qui a Mosciano e che permettono gli insediamenti produttivi a Mosciano Stazione, ad esempio, una su tutti gli ambiti di trasformazione. Perché la nuova perimetrazione potrebbe metterli a rischio quegli ambiti lì, per come è stata concepita e partorita la nuova legge regionale sull'urbanistica, quindi questo è quello che accadrà.

La commissione del PNRR si terrà il 2 dicembre, sarà messa prima del 2 dicembre a disposizione tutta la documentazione con le relazioni aggiornate a ieri praticamente, perché abbiamo richiesto relazioni aggiornate sull'avanzamento dei lavori.

La variante per l'asilo nido non consentiva all'impresa di concedere i giorni che richiedeva per l'esecuzione, perché ad oggi abbiamo convenzioni relative, con delle scadenze al 31-12 mensa e asilo e al 30/03/2026 per la nuova scuola elementare.

Ho fatto un incontro prenotato e accordato con l'Unità di missione del PNRR del MIM il 13 novembre scorso all'Assemblea dell'ANCI a Bologna, presso lo stand del Ministero dell'Istruzione, dove abbiamo discusso in maniera puntuale dei tre progetti di Mosciano.

Il Ministero ha confermato che la milestone vincolante per gli Enti locali e per il Ministero è il 30 giugno 2026, termine entro il quale le opere devono essere necessariamente rendicontate. Quindi la scadenza dei lavori è una scadenza intermedia, come avvenne già all'epoca, della scadenza per l'affidamento dei lavori e poi per l'aggiudicazione definitiva. Quindi noi abbiamo una scadenza ad oggi vincolante e non procrastinabile in alcun modo, al 30 giugno 2026 per tutte e tre le opere del PNRR edilizia scolastica, ovvero conclusione lavori e collaudo entro quella data, 30 giugno 2026.

Quella è l'unica scadenza veramente non procrastinabile in alcun modo.

La variante sull' asilo nido è derivata da prescrizioni sorte in corso d'opera, da un parere di merito sul progetto dei Vigili del Fuoco, che hanno prescritto di intervenire anche sull'area esterna per ampliare l'area di manovra disponibile per eventuali mezzi di soccorso e per rendere uniforme il sistema antincendio, sia sul vecchio edificio, sul blocco esistente che sul nuovo edificio.

Andiamo adesso alle parcelle da saldare, agli incarichi di cui tanto si è parlato.

Io rivendico la scelta che abbiamo fatto negli anni passati di perseguire il progetto dell'Inail, perché a ottobre 2021, noi andammo in questo Consiglio Comunale a discutere per oltre quattro ore, se non ricordo male, del progetto Inail che ci consentiva, e nessuno ha detto che era un progetto che non avrebbe avuto le gambe per camminare, perché se a novembre 21 non si fosse riaperta la finestra del PNRR, noi non andremo mai a demolire quella scuola e questo si è chiarito anche con la vecchia. Si è chiarito anche nell'incontro che ho avuto col ministero il 13 novembre scorso, perché noi entravamo in quella graduatoria, in virtù di un progetto e di una scheda di dismissione e razionalizzazione di plessi scolastici, che non prevedeva la demolizione, presentato nel 2018 sul piano triennale dell'edilizia scolastica. Quindi questo ci consentirà anche di recuperare, per altre finalità non scolastiche sicuramente, perché abbiamo l'obbligo di dismetterlo dalla anagrafe dell'edilizia scolastica quell'edificio, l'edificio dell'attuale scuola primaria del Capoluogo.

Quindi rivendico quel leader dell'Inail, nasceva con un quadro economico di 5 milioni, passato a 7e8 per gli adeguamenti, sia dei prezzi che del PNRR. Oggi si deve pagare il professionista incaricato all'epoca, che risponde al nome dell'architetto Leo Medori ed un gruppo di progettazione, questo lo posso dire perché è un incarico perfezionato e assegnato e non c'è nulla da nascondere, anzi sta sul cartellone del cantiere della costruzione della nuova scuola il nome del progettista e del raggruppamento e va pagato, vanno onorati gli impegni assunti da parte del Comune. Aveva una copertura di natura finanziaria all'epoca dell'aggiudicazione della gara, che prevedeva una partita di giro con Inail perché all'epoca il costo di progettazione poteva rientrare nel quadro economico e nel successivo canone eventuale.

Oggi c'è un'altra natura, e paghiamo con questi fondi altrimenti, non ho problemi a dire che avremmo coperto in parte con fondi di bilancio e se non sufficienti anche con un mutuo e una spesa per investimenti. Abbiamo garantito una nuova scuola primaria ai bambini e ai ragazzi di Mosciano quindi non è una spesa a morire o a perdere.

E' il progetto per una scuola nuova, moderna, efficiente, che garantirà a Mosciano un nuovo edificio per almeno 40 anni, al passo con i tempi.

Andando oltre, l'appalto del trasporto scolastico. Anche qua, ribadisco quello che diceva Berlusconi, "mi stropiccio gli occhi e le orecchie quando sento determinate cose."

E' un accordo quadro, rientra in una categoria merceologica obbligatoria, che qualora sussistano accordi quadro fatti dal soggetto aggregatore, che in questo caso è Aragon per la Regione, i Comuni devono aderire alle condizioni dell'accordo quadro.

C'è una delibera ANAC riguardante il Comune di Montesilvano, se non ricordo male, che ha sollevato la possibilità di aderire o no.

L'ANAC ha riscontrato, che trattandosi di una delle otto categorie merceologiche obbligatorie, si deve aderire all'accordo quadro a scadenza delle gare in essere, e noi avevamo una gara scaduta. Paghiamo un tot a chilometraggio, vi posso garantire che non è preventivabile la mole di uscite didattiche, perché ne vengono richieste a iosa, settimana per settimana, e non è la gita di istruzione una volta l'anno, perché si paga a chilometro, non si paga a assentimento con il soggetto contrattualizzato, e soprattutto abbiamo dovuto implementare i trasporti, perché sono stati compressi gli orari dei plessi scolastici per garantire la settimana corta a tutti i plessi.

Abbiamo garantito il trasporto in orario pomeridiano al nuovo corso a curvatura sportiva della scuola secondaria, che prevede una classe che fa rientro pomeridiano e che ha, giustamente, alunni sparpagliati su tutto il territorio comunale e che quindi necessitano di essere riportati a casa un giorno a settimana. I costi sono questi, non c'è nulla da inventare, nulla da nascondere, non si poteva ricontrattare, perché è una gara espletata con un costo chilometrico, quindi io non capisco quale sia la questione sollevata appunto, su questo appalto.

Un ultimo inciso sul Festival del patrimonio medievale.

Questa Regione, nella gestione dei tanti fondi destinati agli enti locali o alle associazioni, ci ha insegnato a percorrere due vie in questi anni, sia nella undicesima che nella dodicesima legislatura. O

[COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.](#)

[e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.](#)

[Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.](#)

avere qualcuno che perori la tua causa all'interno del Consiglio Regionale e vivere di leggi omnibus, dove vengono inseriti i contributi una tantum, e ad hoc, personali, riconducibili alle filiere politiche dei singoli consiglieri, e questo è avvenuto nei cinque anni precedenti e sta avvenendo in questa legislatura, oppure fare di necessità virtù e partecipare a quei pochi bandi che vengono tirati fuori.

Sul festival del patrimonio medievale della transumanza, il bando tirato fuori, prevede eventi che valorizzino il patrimonio medievale mediante concerti, seminari, convegni, valorizzino luoghi dove insiste il patrimonio medievale. Perché se prendiamo il programma 2024 a cui Mosciano non ha partecipato, perché è stato fatto tramite la Fondazione Crea consiglio regionale 20...(voci f.m.)... no no no no finisco, voi mi dovete dire che cosa ha di transumanza o di medievale, leggo gli elenchi pubblicati sul sito della fondazione Crea, Angelo Valori e Inedit Voice a Poggio Pienze, piuttosto che Lara Molino dialetto e libertà a Navelli, la banda d'Introdacqua Bugnara, piuttosto che il premio Tenco a Santo Stefano di Sessanio, Gabriele Cirilli a Sulmona il 23 di agosto, Enrico Capuana a Capestrano, Max Gazzea a Sant'Emidio dei Vestini.

Ecco, capiamoci. O impariamo a giocare alle regole del gioco che la vostra Regione, non la mia Regione, ha messo sul tavolo in questa e nella precedente legislatura, e quindi cogliamo le occasioni che si prospettano, anche inserendo eventi che valorizzino il patrimonio artistico architettonico medievale con eventi da tenersi e non tenuti, così preciso a chi vuole intendere anche, da tenersi e non tenuti nel 2025 come specifica il bando, oppure non intercettiamo queste risorse. Io voglio lodare e andare controcorrente, quello che può sembrare il rapporto dialettico che a volte viene in questo Consiglio Comunale, l'operato dell'assessore Lattanzi nelle precedenti consiliature, quando sotto il nome di Mosciano Tra Gusto e Musica, che spesso nemmeno appariva giustamente sui cartelloni, creava un'unica rassegna per i cartelloni estivi e intercettava la Camera di commercio, il Consiglio Regionale nella misura della 55/ 2013 attuazione diretta, la Provincia piuttosto che il BIM, creava un unico cartellone "Tra gusto e musica" e prendeva finanziamenti come li stiamo continuando a prendere, mettendo insieme quella che in realtà era la programmazione estiva, né più e né meno. Abbiamo fatto e stiamo facendo anche questo.

Stiamo facendo di necessità virtù perché giochiamo con le regole del gioco che ci sono imposte. Non abbiamo Santi in Paradiso in questo momento.

Giochiamo però con le regole che stanno sul tavolo, perché altrimenti Max Gazzea a San Demetrio o Cirilli a Sulmona, mi dovete spiegare cosa c'entri col patrimonio medievale o con la transumanza.

Interviene **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

Scusate, se non ci sono interventi si potrebbe chiudere

Sul punto, prende la parola **Consigliera Maria Cristina CIANELLA** che dichiara:

Allora noi partiamo dall'assunto, che se sbagliano gli altri o se gli altri fanno quello che è al limite e a confine di quello che non si dovrebbe, non si potrebbe farlo, possiamo fare pure noi, che penso sia una delle lezioni politiche più belle che io abbia ascoltato in questo Consiglio Comunale.

Perché non abbiamo Santi in Paradiso, anche questa è una delle elezioni più belle del Consiglio Comunale. Cioè la politica si fa, per i Santi in Paradiso, non per quello che si intercetta o si vuole fare per un territorio.

Comunque, se il Vice Sindaco fa fatica a comprendere, come ha detto prima testualmente, il filo logico di questo Consiglio Comunale, io penso che può lasciare tranquillamente il posto a chi non fa fatica, si riposa, e tutti quanti dormiamo la notte e nessuno si strappa i capelli, funziona così in democrazia. Se non ce la fa posso fare qualcos'altro, il problema non c'è, io se non sto più qui vado a fare l'avvocato, tu farai qualcos'altro e ti riposi.

Poi mi è stato detto pure che è chiaro che per i laboratori ci sarà la ceralacca, io ho letto testualmente punto per punto il vostro programma, è chiaro che adesso l'inserimento di una locandina a parte e la giustificazione di questi 10.000 euro che arrivano, ma intanto nel programma ufficiale la parola medioevo...

Devo motivare perché voto contro. Alla fine dirò per tutti questi motivi voto contro.

Ti piace la costruzione della frase sindaco? Va bene.

A questo punto, interviene **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

E' un altro intervento, non è una dichiarazione di voto questo.

Interviene **Consigliera Maria Cristina CIANELLA**:

No, allora, mi hai spento il microfono.

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

No, concludo. Motivo la mia dichiarazione di voto contrario che può durare 5 minuti, ne ho spesi solamente 12 secondi, per cui, ridico. Devo dire al vicesindaco che se fa fatica a comprendere il filologico di questo consiglio comunale può lasciare tranquillamente il posto a chi non fa fatica, si riposa e nessuno si strappa i capelli.

Se a qualcuno è chiaro che per i laboratori ci sarà la ceralacca, leggendo testualmente il vostro programma di Natale le parole di Medioevo e transumanza non ci sono più, al pari di quando ci sono i santi in paradiso.

Quindi una locandina giustificativa, sicuramente non spiega un uso legittimo di quelli che sono 10.000 euro di fondi pubblici.

Sugli incarichi che devo dire? C'è chi farà un bianco natale e chi farà un natale in bianco, la differenza la fa Mosciano Democratica.

Voto contro.

Interviene Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI:

Che dichiarazione di voto o replica? Prima della dichiarazione del voto, non ho finito prima di darti la risposta, ma era fuori luogo quella della Commissione per il Regolamento e per lo Statuto, che non è stata convocata.

L'obiettivo all'Ufficio di Segreteria è di riconsegnare le bozze che devono andare in Commissione. Quindi saranno rimesse le bozze per discutere in commissione, con il rispetto delle norme che disciplinano questi due strumenti. Sono tre gruppi. Poi, per quanto riguarda le scuse, io dal prefetto questi impegni non li ho presi.

Non mi è stato chiesto.

A questo punto, interviene **Consigliera Nadia BALDINI:**

Premesso che le scuse non si chiedono ma si dimostrano.

Io e insieme alla consigliera Del Gaone abbiamo sentito bene, però sarà mia premura chiedere lo sbobinamento di questa seduta e tornare nuovamente dal Prefetto perché mi pare che anche il consigliere Lattanzi poteva confermare la circostanza, ma non fa niente sindaco, non mi servono le tue scuse.

Perché voto contro? Perché oltre alla lezione che ci ha fatto circa gli appalti pubblici il vicesindaco, di cui quando lui parla io mi trascrivo tutto testualmente io adesso vorrei chiederle con la stessa trasparenza che lei mi parli, perché ricordo a me stessa che lei detiene l'edilizia scolastica.

Cosa è successo nell'iter aberrante per l'asilo nido che è successo tre mesi fa e io provvederò a richiedere spiegazioni qualche mese fa.

Questo l'ha detto lei cinque non l'ha detto? Quindi lei non ha detto iter aberrante per l'asilo nido dove sono state tre secondi fa ha detto questa cosa.

Noi votiamo contro perché sa, vicesindaco, lei quando parla di consulenze specialistiche, riesce a trovare tutte le specifiche, mentre noi dobbiamo analizzarle e diciamo così cercare di scandagliare, come quelle delle antenne, che per la prima volta l'ha detta in questa seduta consigliare, non l'ha detta nel suo discorso introduttivo. Quindi non so se le è concesso una replica ma io sono molto interessata a capire quale iter aberrante è stato utilizzato.

Poi ha parlato anche della revisione della variante dovuta all'intervento dei vigili del fuoco, ma io invece sono molto attratta nel capire cosa è successo all'interno dell'ufficio che concerne l'asilo nido. Questo mi preoccupa tanto.

Interviene Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI:

Se non ci sono interventi, passiamo a votazione.

Sul punto, prende la parola **Consigliere Luca LATTANZI** che dichiara:

Dichiarazione di voto. Specifico una cosa.

Io non ho parlato di dire, forse non era riferito a me, di dare i nomi dei tecnici da incaricare.

Io ho parlato di ITER e lì, chiunque è seduto in questo Consiglio in maggioranza, dà il proprio indirizzo amministrativo, auspicavo quello.

Cioè che la maggioranza desse un indirizzo amministrativo agli uffici, per il quale si potesse passare a una selezione dei tecnici da incaricare, in base a determinati parametri che la Giunta ha, insomma credo il potere di poter indicare all'ufficio. Poi sta all'ufficio, per l'amor di Dio, di scegliere assolutamente sì, nella più piena legittimità, di questo non mi sono mai sognato di dire. Una cosa sul... che poi colgo l'occasione

COPIA CARTACEA DI ORIGINALE DIGITALE.

e stampato il giorno 30/12/2025 da Valeria Amatucci.

Riproduzione cartacea ai sensi del D.Lgs.82/2005 e successive modificazioni, di originale digitale.

della considerazione che ha fatto l'avvocato Cianella e l'avvocato Baldini, così motivo il mio voto. Se la delibera, io credo fermamente a quello che ha detto il vicesindaco, cioè che scadrà tutto il trenta giugno duemilaventisei, anche perché è stato assicurato in seno all'ANCI in un incontro fatto col tecnici del MIM, eh come ha detto poco fa, e quindi l'unica cosa che mi lascia un attimo perplesso, è che l'ufficio è apodittico nel dire che la conclusione del lavoro deve esserci al trentuno dodici duemila venticinque, lo mette nero su bianco prima del deliberato, nella delibera di giunta, votata anche dal vicesindaco il 14/11/2025, l'incontro l'hai fatto il 13/11 il giorno prima, bastava emendare e dire qua scade il 30 giugno, stavamo tutti più sereni e non andavamo sulla fiducia. Perché sulla fiducia vado e ci voglio credere, anche perché come ho detto nella prima seduta di questa nuova consiliatura, io tifo perché le cose vadano bene prima di dare del tutto la mia dichiarazione di voto, mi si passi la battuta, Voltaire era filosofo del Settecento, si chiamava illuminista e diceva che dietro di lui c'era il buio.

Capisco benissimo la definizione di Medioevo, però io non mi metto a fare lezioni di diritto.

Bastava essere delicati e dirci, guarda vabbè ok abbiamo detto, siamo d'accordo, sono partito facendo i complimenti per l'evento, forse ho sbagliato! Cioè io ho detto l'evento mi piace e sono d'accordo, ho fatto i complimenti per l'evento, ho fatto notà sta cosa, che era una battuta, mi si deve rinfacciare sempre, quasi come se fossero attacchi, io non ho mai attaccato, se volessi attaccare potrei, non lo faccio per tanti motivi perché credo che ci siano questioni più cogenti e poi comunque non sono argomenti all'ordine del giorno. Però se mi ci tiri per quei quattro capelli che mi sono rasato in testa, capisci che ti devo ricordare queste cose. Capisco che il settecento è epoca che sta a cuore anche tanto al Sindaco che una volta se ne uscì col Palma e col Greco e sostenne contro di me che aveva ragione lui, e che lo diceva il Palma, ora nell'ambito del revisionismo storico va bene tutto, complimenti per l'evento spero che riesca bene, d'accordo? La lezione di storia però no! Sindaco, scusa...(voci f.m.) non ho capito.. no no guarda, te lo sto dicendo con tutta la simpatia e la tranquillità del mondo, cioè non mi metto a discutere su una stupidaggine del genere! Penso e spero che l'evento sia buono e vada bene, certo non stava a programma ma non me ne sono interessato minimamente, voto contro sindaco sperando che prima o poi mi risponderai pure tu direttamente

Prende la parola **Sindaco/Presidente Giuliano GALIFFI**:

sì sì votiamo. Devo fare la dichiarazione? Io direi di votare.

Ma che cosa deve fare questo gruppo, lo sa il gruppo.... Io sono il Presidente.

Votiamo i punti.