



# COMUNE DI MOSCIANO SANT'ANGELO

Provincia di Teramo

Piazza IV Novembre – 64023 Mosciano Sant'Angelo

AREA TECNICA II - URBANISTICA

## COMMISSIONE TECNICA DI GARA

### VERBALE N. 1

Affidamento del servizio di gestione dei campi da tennis di proprietà comunale, ubicati in via Togliatti [Art. 3, comma 1, let. vv) Dlgs n° 50/2016].

Valore della concessione: euro 1.794.192,00; CIG: 8727125B5E

Il giorno **14 (quattordici) luglio 2021**, nella sala adibita alle adunanze del Consiglio Comunale, presso il Palazzo Municipale in Via IV Novembre, **alle ore 12,00**, si riunisce, in seduta riservata, la Commissione tecnica di gara, così composta (giusta Determinazione RG 479 del 07.07.2021, n° 52):

- 1) Dott. Emilio Lodovico SERRANÒ – Responsabile Area Tecnica Urbanistica, Funzionario Cat. D dell'Ente, che assume le funzioni di Presidente;
- 2) Dott.ssa Francesca DE CAMILLIS, Segretario Generale dell'Ente, che assume le funzioni di componente esperto;
- 3) Dott. Daniele GAUDINI, Responsabile dell'Area Finanziaria dell'Ente, Funzionario Cat. D, che assume le funzioni di componente esperto;
- 4) Dott.ssa Claudia MAZZAUFO, Istruttore amministrativo Cat. C dell'Ente, che assume le funzioni di segretario verbalizzante,

### PREMESSO

**Che**, con Deliberazione del Consiglio Comunale n° 40 del 2/10/2017, è stato approvato il *“Regolamento per la Gestione degli impianti sportivi comunali”*;

Che, con deliberazione di Giunta Comunale n. 27 del 22.02.2019, è stata approvata l'”*Analisi della redditività degli impianti sportivi comunali*”, rimessa dal Dott. Francesco Pochetti;

**Che**, con Determinazione RG 104 del 08.02.2021, n° 11:

- 1) **Si avviava** il procedimento per l'individuazione del nuovo gestore degli impianti sportivi di proprietà comunale, mediante pubblicazione di un avviso di manifestazione di interesse;
- 2) **Si approvava** lo schema d'avviso pubblico per la manifestazione di interesse nonché il relativo modello di istanza;

3) Si disponeva la pubblicazione dell'avviso pubblico per la manifestazione di interesse per 20 giorni naturali e consecutivi sul sito istituzionale del Comune di Mosciano Sant'Angelo e nell'apposita sezione "Amministrazione Trasparente";

Che l'Avviso pubblico di manifestazione di interesse è stato pubblicato sul sito informatico dell'Ente dal 08.02.2021 al 28.02.2021;

Che, entro i termini di scadenza fissati, per l'impianto sportivo relativo ai Campi da Tennis di proprietà comunale è pervenuta una sola richiesta, da parte della ASD Circolo Tennis Mosciano (prot. n° 2882 del 10.02.2021);

### TUTTO CIO' PREMESSO

In apertura della sessione di gara, il Presidente **richiama, a beneficio dei Commissari**, la Lettera di invito alla trattativa diretta prot. n° 10726 del 24.05.2021, trattativa indetta ai sensi e per gli effetti dell'articolo 36 comma 2 lettera b) del decreto legislativo 18/4/2016, n. 50 e inviata ex art. 75 del Dlgs n° 50/2016; precisa altresì che, a fronte della documentazione richiesta, e, in particolare, di quanto di seguito illustrato:

- a) offerta economica;
- b) progetto di gestione;
- c) progetto di promozione

nella lettera di invito si è espressamente stabilito che "Sulla base dei documenti di cui ai punti a), b) e c), la Commissione di gara, (...) esprimerà il proprio giudizio attribuendo i relativi punteggi", come di seguito specificato (criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, determinata sulla base dei parametri valutativi e dei correlati pesi ponderali):

i) progetto di gestione	max punti 45 (a)
ii) progetto di promozione	max punti 25 (b)
iii) Prezzo offerto dal concorrente (in aumento sul prezzo base)	max punti 30 (c)

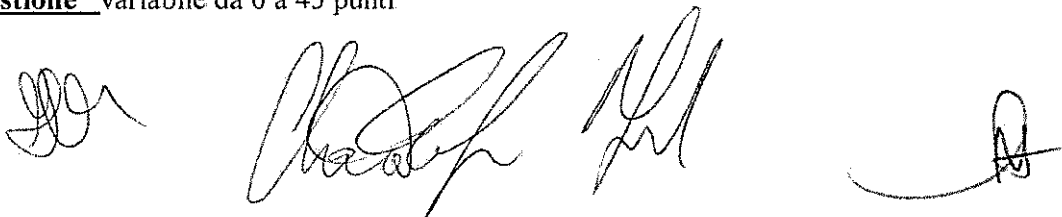
L'aggiudicazione è disposta sulla base di un punteggio **minimo di 61/100**, in base agli elementi di valutazione sopra indicati, punteggio ottenuto con la formula:

$$K = a + b + c$$

Dove:

K è il punteggio del concorrente e:

- a è il punteggio attribuito dalla Commissione all'elemento valutativo (a) "Progetto di gestione" variabile da 0 a 45 punti







- b è il punteggio attribuito dalla Commissione giudicatrice all'elemento valutativo (b) "Progetto di Promozione" variabile da 0 a 25 punti

- c è il punteggio attribuito all'OFFERTA ECONOMICA (c) Esso può assumere al massimo il valore di punti 30 ed è conteggiato come segue:

canone annuo offerto pari o superiore a € 1400 e fino a € 1800:	<b>10 punti</b>
canone annuo offerto pari o superiore a € 1801 e fino a € 2400:	<b>20 punti</b>
canone annuo offerto pari o superiore a € 2401	<b>30 punti</b>

CRITERI DI VALUTAZIONE		FATTORI PONDERALI  (punteggi massimi)
		Ponderazione relativa a:
-criterio A	<p><b>A) Progetto gestionale:</b> <i>descrizione del tipo di servizio offerto dal soggetto gestore, specificando, a titolo esemplificativo, la tempistica di apertura della struttura sportiva, l'uso degli spazi, gli interventi di manutenzione, la vigilanza, i rapporti relazionali con altri soggetti, i prezzi applicati a particolari servizi, il calendario di massima delle manifestazioni ed iniziative di vario genere, le eventuali proposte migliorative dell'impianto e delle sue componenti ecc.</i></p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione ed attribuirà i conseguenti punteggi alle offerte in base ai seguenti sub-criteri in ordine decrescente di importanza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adeguatezza e funzionalità delle soluzioni organizzative complessive proposte in relazione alla gestione dell'impianto ..... (sub peso <b>15 punti</b>);</li> <li>- qualità degli interventi di manutenzioni diretti a favorire la valorizzazione, realizzazione e ammodernamento dell'impiantistica sportiva ..... (sub peso max <b>10 punti</b>);</li> <li>- adeguatezza delle soluzioni di vigilanza dell'impianto sportivo ..... (sub peso max <b>5 punti</b>);</li> <li>- tariffe applicate e loro diversificazione per livello e tipo di utenza (sarà attribuito un maggior punteggio alle tariffe più basse che dovranno poi essere applicate nella gestione ..... (sub peso max <b>5 punti</b>);</li> <li>- progetti rivolti a riqualificare l'impianto sportivo migliorandone la gestione/proposte migliorative ..... (sub peso max <b>10 punti</b>);</li> </ul>	Max 45 punti
-criterio B	<p><b>B) Progetto di promozione</b> <i>Indicazione delle iniziative e programmi il soggetto gestore intende realizzare durante la gestione dell'impianto sportivo nei confronti della potenziale clientela per promuovere la conoscenza ed incentivarne l'utilizzo.</i></p> <p>Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione ed attribuirà i conseguenti punteggi alle offerte ammesse in base ai seguenti sub criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- promozione sportiva sul territorio e ottimizzazione dell'utilizzo dell'impianto sportivo ..... (sub peso max <b>15 punti</b>);</li> <li>- valutazione quantitativa e qualitativa degli interventi finalizzati alla diffusione dell'attività sportiva ..... (sub peso max <b>5 punti</b>);</li> <li>- idoneità dei progetti rivolti alla promozione dell'immagine e dell'offerta rispetto all'utenza interna ed esterna all'ambito comunale, totale e parziale del complesso sportivo ..... (sub peso max <b>5 punti</b>);</li> </ul>	Max 25 punti
criterio C	<p><b>C) Offerta economica:</b> Con riferimento al presente criterio di valutazione, la commissione giudicatrice attribuirà il conseguente punteggio alle offerte presentate in base al seguente</p>	Max 30 punti

	<p>critério:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>saranno attribuiti maggiori punteggi alle proposte di canone più alte, (in quanto trattasi di gara con importo annuale del canone soggetto ad aumento rispetto all'importo a base d'asta stabilito in € 1.400,00), così stabiliti:</li> </ul> <p>canone annuo offerto pari o superiore a € 1400 e fino a € 1800: 10 punti  canone annuo offerto pari o superiore a € 1801 e fino a € 3600: 20 punti  canone annuo offerto pari o superiore a € 3601: 30 punti</p>			
--	---	--	--	--

Il Presidente chiarisce, in via ultronea, che l'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione di cui alle lettere a) Progetto gestionale e b) Progetto promozionale è fondata su valutazioni di tipo soggettivo, espresse da ogni componente della commissione rispetto all'offerta ammessa.

Preso atto di quanto illustrato dal Presidente, la Commissione - tenendo conto dei criteri descritti per l'attribuzione dei punteggi - , subito dopo l'esame delle dichiarazioni prodotte dall'unico concorrente partecipante, idoneo e ammesso alla trattativa, procederà quindi a formulare i propri giudizi e valutazioni sulla base degli elementi desumibili dalla documentazione prodotta, provvedendo ad attribuire il conseguente punteggio.

Per completezza, prima di procedere oltre, la Commissione prende altresì visione della seguente documentazione posta a base di trattativa:

- Schema di concessione;
- Matrice dei rischi;
- Relazione ex art. 34 DL 179/2012;

Si procede pertanto ad esaminare, in via preliminare, la lettera d'invito sottoscritta per accettazione delle condizioni in essa riportate, a valere quale conferma dell'interesse manifestato in sede di indagine di mercato; successivamente, si esamina la dichiarazione sostitutiva relativa al possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del Dlgs n° 50/2016, senza formulare rilievi.

Si passa poi all'esame della dichiarazione sottoscritta in merito all'accettazione del Patto di Integrità e, alle ore 12.15, a seguito di tali prime operazioni, il Presidente, con il consenso della Commissione, **dichiara** ammesso alla fase successiva l'unico concorrente.

All'unanimità, la Commissione decide di passare direttamente all'esame del progetto di gestione, del progetto di promozione, e di prendere visione dell'offerta economica (in aumento) formulata sul canone annuo proposto a base di gara.

Stabilita unanimemente e preliminarmente la regola mediante la quale il punteggio per ogni sub peso dei singoli criteri A e B sarà calcolato sulla media aritmetica dei punteggi assegnati dai singoli Commissari (*Es Criterio A, sub peso n° 1: Presidente 12 punti; Commissario X 13 punti; Commissario Y 10 punti – Totale 35 punti; media: 11,67 punti*), la Commissione, esaminati gli




elaborati, assegna, con le modalità espone in premessa e a suo insindacabile giudizio, i seguenti punteggi (complessivi):

		Punteggio:
-criterio A	<b>A) Progetto gestionale:</b> - 1) adeguatezza e funzionalità delle soluzioni organizzative complessive proposte in relazione alla gestione dell'impianto ..... (sub peso <b>15 punti</b> ); - 2) qualità degli interventi di manutenzioni diretti a favorire la valorizzazione, realizzazione e ammodernamento dell'impiantistica sportiva ..... (sub peso max <b>10 punti</b> ); - 3) adeguatezza delle soluzioni di vigilanza dell'impianto sportivo ..... (sub peso max <b>5 punti</b> ); - 4) tariffe applicate e loro diversificazione per livello e tipo di utenza (sarà attribuito un maggior punteggio alle tariffe più basse che dovranno poi essere applicate nella gestione ..... (sub peso max <b>5 punti</b> ); - 5) progetti rivolti a riqualificare l'impianto sportivo migliorandone la gestione/proposte migliorative ..... (sub peso max <b>10 punti</b> );	<b>31</b>
-criterio B	<b>B) Progetto di promozione</b> - promozione sportiva sul territorio e ottimizzazione dell'utilizzo dell'impianto sportivo ..... (sub-peso max <b>15 punti</b> ); - valutazione quantitativa e qualitativa degli interventi finalizzati alla diffusione dell'attività sportiva ..... (sub peso max <b>5 punti</b> ); - idoneità dei progetti rivolti alla promozione dell'immagine e dell'offerta rispetto all'utenza interna ed esterna all'ambito comunale, totale e parziale del complesso sportivo ..... (sub peso max <b>5 punti</b> );	<b>20</b>
criterio C	<b>C) Offerta economica:</b>	<b>10</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>61</b>

Alle ore 13,05, sulla base delle risultanze di gara, il Presidente – con l'ausilio della Commissione - dichiara pertanto **affidataria, in via provvisoria, l'ASD Circolo Tennis Mosciano, con il punteggio di 61/100 >= 61/100.**

All'aggiudicazione definitiva si procederà con successivo atto del Responsabile del Servizio competente, dopo le verifiche di legge in quanto necessarie.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

**Il Presidente**  
Dott. Lodovico Emilio Serranò

**I Commissari esperti**  
Dott.ssa Francesca De Camillis  
Dott. Daniele Gaudini

**Il Segretario Verbalizzante**  
Dott.ssa Claudia Mazzaufò